

Conferencia Anual REDLAC 2020: “Desafíos de la pandemia para la buena gobernanza”

Tema 1: Los impactos de largo plazo de la pandemia y el rol de la buena gobernanza

Reunión virtual, septiembre 10 de 2020

Objetivo Reflexionar sobre el impacto de la pandemia en los procesos de cooperación de GIZ en participación corresponsable y coordinación multiactor y multinivel para la buena gobernanza, y de qué manera podemos adaptar las estrategias y herramientas de cooperación al contexto actual.

Objetivos específicos

- Compartir buenas prácticas entre programas con respecto al tema principal de la conferencia y sobre los temas específicos de cada sesión.
- Crear un intercambio dinámico entre las y los participantes de cada sesión virtual.
- Sistematizar los resultados del intercambio de tal manera que sirva como orientación para otros programas de la región y para las y los colegas de la Central en Alemania.

Saludo



Helge Arends, vocero de la red, dio la bienvenida a los participantes y presentó a **Martina Vahlhaus**, de la División Regional de REDLAC, y a **Kathrin Lorenz**, de la División Sectorial, quienes ofrecieron unas palabras introductorias a la conferencia e invitaron al trabajo participativo.



A nivel mundial, y muy especialmente en América Latina, la pandemia ha generado reacciones por parte de los gobiernos que tienden hacia la restricción de libertades y derechos de los ciudadanos, lo cual afecta sobre todo a las poblaciones más vulnerables. Por otra parte, también se ha convertido en un medio para el desarrollo del crimen organizado, otro frente desde el cual aumentan las vulnerabilidades de la población. Es necesaria, entonces, una reflexión frente a esta “nueva normalidad”, para identificar los retos, buenas



prácticas y recomendaciones que hagan efectivo el trabajo de la GIZ en el área de la buena gobernanza en la región.

Helge Arends también hizo mención del programa general que tendrá la Conferencia Anual REDLAC 2020 e hizo el anuncio de que la vocería pasará pronto a cargo de Jaime Andrés Gómez, responsable de la línea de trabajo Derechos Humanos y Construcción de un Estado Incluyente.

Introducción a la temática



José Morales, responsable de Territorios y Ciudades Sostenibles, preparó esta primera sesión en colaboración con Paula Gutiérrez, asesora en Corresponsabilidad Ciudadana, y Roberta Medeiros, asesora en Ciudades y Derechos del PCIS. José Morales hizo la presentación magistral sobre el tema principal de la sesión.

La pandemia ha acentuado aún más las brechas y divisiones sociales que afectan a las ciudades latinoamericanas. Esto ha puesto a los gobiernos locales en la primera línea de respuesta, obligándolos a preparar protocolos para el funcionamiento de los sistemas de transporte, asegurar la distribución de alimentos y a asumir competencias que en muchos casos no son suyas, como la salud, poniendo de manifiesto las dificultades de articulación con el Estado y la desconfianza de la ciudadanía hacia sus instituciones.

Hay una gran fuente de aprendizajes en todo esto, los cuales deben ser usados como oportunidades para promover principios de igualdad, inclusión y no discriminación, para reducir la pobreza y promover principios de igualdad de derechos para toda la ciudadanía. Ahora más que nunca, los Objetivos de Desarrollo Sostenible y la Nueva Agenda Urbana son un marco importante para las acciones que se planifican e implementan desde el Estado y desde lo local, ya que están garantizados por diversos tratados internacionales y son coherentes por las constituciones y legislación de cada país de la región.

“Territorios y ciudades sostenibles”

1. Desarrollo de una perspectiva coherente de la GIZ en relación con el rol de las ciudades en la implementación de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible.
2. Instrumentos y mecanismos de un ordenamiento y desarrollo territorial sostenible.
3. Desarrollo de enfoques coherentes y efectivos para la participación de la sociedad civil



Página 10 | 10.05.2020 | Subgrupo Territorios y ciudades sostenibles

giz

Los impactos de largo plazo de la pandemia y el rol de la buena gobernanza

- Desafíos de las ciudades frente a la pandemia;
- Evidenciamiento y profundización de brechas y desigualdades sociales y territoriales.;
- Gobiernos locales han tenido que asumir liderazgo y responsabilidad para garantizar el funcionamiento de las áreas claves de la ciudad
- Gestión de recursos (económicos y capacidades) y cooperación multiactor
- Aprendizajes como una oportunidad para romper paradigmas que no han funcionado, para reinventar la ciudad, desde los principios de igualdad, inclusión y no discriminación.

Preguntas clave

1. ¿Cómo afecta la pandemia la relación ciudadano-estado a largo plazo?
2. ¿En qué medida se afecta la efectivización de los derechos humanos en las ciudades en el marco de una pandemia?
3. ¿De qué manera se evidencian las dificultades en la gobernanza multi nivel cuando se enfrentan este tipo de crisis?
4. ¿Qué implicaciones tiene esto para el trabajo de la GIZ?



Página 11 | 10.05.2020 | Subgrupo Territorios y ciudades sostenibles

giz

Presentaciones

A continuación, se dio paso a dos presentaciones que estaban orientadas para inspirar la reflexión acerca de:

¿Cuál es el rol de la ciudadanía en esa gobernanza?

¿Cómo se afectó la gobernanza en el contexto de la pandemia?

¿Qué iniciativas para involucrar a la ciudadanía surgieron?

¿Cómo estas iniciativas pueden fortalecer/replantear sus iniciativas/estrategias?

Exposición de caso 1: Derechos humanos y gobernanza en Ecuador



Pamela Jaramillo, directora nacional de Educación de la Defensoría del Pueblo de Ecuador

LA CONSTRUCCIÓN DE CIUDADES DE DERECHOS HUMANOS ES RESPONSABILIDAD DE TODAS Y TODOS!

La participación de diversos sectores de la sociedad crea un sentido de corresponsabilidad en la toma de decisiones en las etapas de planificación, formulación de políticas, elaboración de presupuestos, seguimiento y evaluación (Principios rectores de Gwangju para una Ciudad de Derechos Humanos, 2014).

¿Qué es una ciudad de derechos humanos?

Es un espacio donde se garantizan las condiciones de vida digna de la población y prima el ejercicio de los derechos humanos en un ambiente sano y ecológicamente equilibrado, siguiendo los principios de sostenibilidad, igualdad y solidaridad.

En una ciudad de derechos humanos, todas las personas pueden desarrollar su proyecto de vida con dignidad, lo que implica acceder a vivienda, trabajo, salud, agua, alimentos, además de participar en la construcción de la comunidad desde los principios de igualdad y no discriminación, participación, inclusión y cultura de paz.

Algunos elementos de las ciudades de derechos humanos

- Libre de discriminación
- Garantía sus funciones sociales
- Igualdad de género
- Espacios públicos y servicios de calidad
- Ciudadanía inclusiva
- Economías inclusivas y diversas
- Más y mejor participación política
- Vínculos urbano-rurales inclusivos

Una ciudad de derechos humanos es posible cuando

- El Estado trabaja para que la planificación de la ciudad contemple las diversidades de toda la población.
- La gestión está centrada en las personas y busca la garantía de los derechos humanos. **¡Todas las personas somos sujetos de derechos!**
- Se basa en los enfoques de género, intergeneracional, interculturalidad, discapacidades y movilidad humana, que refuerzan el principio de igualdad y de no discriminación.
- La población participa en los procesos de toma de decisiones, rendición de cuentas y ejerce el derecho de acceso a la información pública.

La Constitución de Ecuador (2008) establece el marco normativo que respaldará el planeamiento de los derechos humanos y el trabajo de las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC), La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y la Nueva Agenda Urbana realizan el compromiso con los derechos humanos.

SE CONSTRUYE CON BASE EN UNA BUENA GOBERNANZA EN LA GESTIÓN URBANA QUE INCLUYE EL ENFOQUE DE DERECHOS HUMANOS EN TODO EL CICLO DE POLÍTICAS PÚBLICAS.

¿Qué es la gobernanza en la ciudad?

En una ciudad de derechos humanos las políticas públicas están enfocadas en resolver problemas de la población, reconocida como su centro y fin. Son resultado de un proceso permanente de inclusión, diálogo y participación con el fin de garantizar los derechos humanos y de la naturaleza.

El punto de partida de la política pública NO es la existencia de personas con necesidades que deben ser atendidas, sino sujetos de derechos que requieren determinadas condiciones para alcanzar una vida digna. Las políticas públicas son una herramienta para la implementación de los enfoques de género, intergeneracional, interculturalidad, de discapacidades y de movilidad humana.

¿Qué son las políticas públicas con enfoque de derechos humanos?

El ciclo de la política pública con enfoque de derechos humanos

IDENTIFICACIÓN Se debe determinar:

- Situación que se desea cambiar.
- Sujetos de derechos y/o en situación de vulnerabilidad.
- Derechos vulnerados.
- Titulares de obligaciones.

FORMULACIÓN Se debe definir:

- Grupos en situación de vulnerabilidad.
- Actores/as involucrados y sus roles.
- Marco normativo.
- Objetivos y acciones para garantizar derechos.
- Mecanismos de monitoreo y evaluación.
- Mecanismos efectivos de participación.

IMPLEMENTACIÓN Se debe realizar:

- Acciones conforme a los principios de los derechos humanos.
- Análisis de la disponibilidad, calidad, accesibilidad, y adaptabilidad de recursos.
- Difusión de información sobre la implementación.

EVALUACIÓN Se debe:

- Evaluar la efectividad de la política en términos de realización de derechos.
- Identificar lecciones aprendidas.
- Difundir información de resultados.

LA BUENA GOBERNANZA se da cuando existen espacios de negociación, de participación efectiva y corresponsabilidad, con equidad entre actores y voluntad para encontrar soluciones que satisfagan a todos y todas, al ejercicio de derechos humanos donde priman los procesos de transparencia y rendición de cuentas. (13.º Foro Buenos Gobernanzas EU, 2008)

¿Cómo se concretan las políticas públicas urbanas para construir ciudades de derechos humanos?

- La política pública se diseña e implementa desde una lógica horizontal con la participación de todas las personas de manera transversal en todo el ciclo.
- Se enfoca en las causas de la problemática y, por lo tanto, no se atiende un fragmento, sino la integralidad.
- Existe corresponsabilidad y aportes de la población y sociedad civil en la formulación, implementación, ejecución y evaluación.
- Debe ser sostenible en el tiempo.
- Reconoce las necesidades locales como derechos humanos.
- Promueve una cultura de derechos humanos.
- Fomenta la buena gobernanza y una rendición de cuentas participativa y transparente.

¿Cuál es el rol de la sociedad civil en la construcción de ciudades de derechos humanos?

Las organizaciones de la sociedad civil (OSC) en el ámbito urbano (comités bariales, juntas de vecinos y vecinas, asociaciones juveniles, de personas con discapacidad, de personas adultas mayores, de personas en movilidad humana, organizaciones de mujeres, gremios) son importantes para activar los mecanismos de exigibilidad en el Estado para promover la participación y transparencia en las políticas públicas.

¿Cómo la sociedad civil participa en las diferentes fases de la política pública?

FASE 1. DIAGNÓSTICO

- Vitalizar a los grupos prioritarios y derechos vulnerados en el ámbito urbano.
- Aportar activamente en todo el ciclo de la política pública.

FASE 2. DISEÑO Y FORMULACIÓN

- Generar objetivos con soluciones claras trabajando con otros actores y actores.
- Negociar, identificar roles y responsabilidades claras.
- Promover alianzas para la implementación con actores claves de todos los sectores de la sociedad.

FASE 3. IMPLEMENTACIÓN

- Aportar con servicios, actividades y recursos para la implementación y gestión de la política urbana.
- Seguimiento de los procesos y resultados.
- Incluir para que los mecanismos de información y transparencia sean efectivamente utilizados por la comunidad.

FASE 4. EVALUACIÓN

- Controlar la eficiencia, eficacia y transparencia en el uso de los recursos.
- Participar en la rendición de cuentas y análisis de los resultados.

LA SOCIEDAD CIVIL EN ACCIÓN

giz

Exposición de caso 2: Gobernanza Multinivel de la Agenda 2030 en el contexto del COVID-19



Andrea Lara Guevara,
coordinadora técnica de la
Agenda 2030 en la Oficina
de la Presidencia de la
República de México

Articulación vertical y horizontal multinivel en el marco del COVID – 19

El impacto de la crisis causada por el COVID – 19 se ha reflejado en muchos aspectos y retos públicos. En el marco de la implementación de la Agenda 2030 se hace particular la coordinación entre actores para entender y atender los retos que la pandemia significaría para el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Por ello, se articuló una estrategia de coordinación multinivel y multisector con:



Articulación vertical y horizontal multinivel en el marco del COVID – 19

CT-CNA2030

- Sesión de Comité de Seguimiento y Evaluación
- Sesión de Comité de Bienestar Social
- Sesión de Comité Técnico Especializado de los ODS

Gobiernos Subnacionales

- 5ta Capacitación a nivel subnacional de la Agenda 2030
- Reunión con los 32 Estados de la República para presentar avances y nuevos retos ante COVID 19





Interacción con los participantes sobre la temática

Guiados por la moderadora, los participantes ingresaron a la plataforma para aportar sus opiniones, a modo de lluvia de ideas, acerca de dos preguntas guía:



¿De qué manera la buena gobernanza es clave para superar los desafíos de reactivación en un nuevo paradigma de ciudad?

Comunicación/ coordinación entre los diferentes actores es fundamental para la buena gobernanza

Los múltiples actores deben acordar estrategias de reactivación y recuperación del empleo, considerando las nuevas oportunidades

Agilizaría la consecución de resultados

Facilitando la inclusión de grupos vulnerables

clave, si tiene en cuenta los niveles de empoderamiento de la ciudadanía. En Colombia, no existen ciudadano; hay beneficiarios, desplazados, víctimas, pero no ciudadanos.

Facilita el uso eficiente y transparente de recursos públicos para atender problemáticas comunitarias

Permite una mejor articulación multisectorial de las políticas y acciones de gobierno

Desde el enfoque de derechos humanos

En la medida en que ayuda a mejorar la transparencia y a dar reglas claras para garantizar los derechos y el cumplimiento de los deberes de los ciudadanos.

Se requiere inventariar las capacidades que hacen de las personas ciudadanos, no dependientes o beneficiarios.

Planificación acorde a la nueva normalidad

Promueve la participación ciudadana en la identificación de los principales retos y en el diseño de acciones para su atención

Para asegurar una reactivación inclusiva, íntegra, eficiente y sostenible (orientada en los ODS)

Mediante la promoción de la colaboración de los distintos actores relevantes ante la transversalidad de los temas (ODS)

Información clara, confiable y pedagógica

Con la generación de espacios participativos

Paralelo a la ejecución de las políticas públicas pendientes y el seguimiento a las mismas, debe haber una formación o capacitación ciudadana, desde una visión activa y garantista de la ciudadanía, gratuita y permanente

Conectividad debe ser derecho básico universal

Da legitimidad a decisiones consensuadas para la recuperación

No dejar a nadie atrás, reducir brechas

Principios de transparencia aplicados

La transparencia en toda la actuación del Estado, la divulgación de toda su actuación

Diversos actores pueden pensar alternativas "fuera de la caja"

Fomenta la participación ciudadana y las alianzas multi-actor

Resultados de los Grupos

Grupo 1: Derechos humanos y gobernanza – Desafíos, posibilidades y aprendizajes para el futuro

a. ¿De qué manera limitan las medidas contra el covid los derechos democráticos, en especial de los más vulnerables?

Dificultan el acceso a las instituciones, muchas garantías constitucionales se ven afectadas y para los grupos vulnerables es aún más difícil.	Se aprovechan estados de emergencia para cambios en normatividades constitucionales.	El libre acceso a espacios públicos de recreación.	El trabajo informal se ve muy afectado.
Acceso a Salud especialmente afectado.	La limitación de la movilidad limita el acceso al trabajo, que es fundamental como derecho.	Acceso a bienes y servicios del Estado.	Muchas violaciones de derechos que se hace difícil denunciar en fiscalía.
Poco control en la entrega de beneficios.	Las políticas frente a la crisis no son incluyentes.	Fuerza pública excede competencias.	Despidos/cierre de los emprendimientos liderados por mujeres.
Espacios de participación en su mínima expresión.	Acceso a los servicios de denuncia en casos de violencia contra las mujeres.	Mayor vulnerabilidad ante el virus (transporte público).	Los costos/acceso a los elementos de bioseguridad.
Violación de los derechos laborales (despidos).	No se escuchan las iniciativas solidarias de la gente.	Migrantes y refugiados con menos acceso a los derechos.	

b. ¿Qué implicaciones tiene esto para el trabajo de la GIZ?

Las prioridades han cambiado.	Temas ambientales están relegados.	Necesidad de mayor articulación entre programas en cada país y esfuerzos de trabajo en red en la región.	Mirar la agenda de la cooperación técnica desde la interseccionalidad.
Nuevo foco de trabajo hacia el fortalecimiento en el acceso a espacios participativos.	Fortalecer trabajo en redes sobre la base de fortalecer la conectividad y equipamiento de contrapartes.	Más reflexión y debate.	La transparencia deja de ser priorizada.

Opciones de fortalecer al acceso de elementos de bioseguridad.	Mirar las nuevas problemáticas: ejemplo de violencia basada en género, que es un tema transversal, y darle la relevancia real en el acompañamiento de la asesoría técnica.	Los problemas que nos preocupan dejan de ser prioridad.	Fomentar gobiernos abiertos y que escuchan.
¿Qué pasó con la ciudadanía sudamericana?	Incluir a migrantes y refugiados, tanto de Colombia como de Venezuela.	Revisar nuestros enfoques, objetivos e indicadores.	Promover el derecho universal a la conectividad.

Notas

Aún no sabemos claramente cuáles van a ser las consecuencias de la crisis, pero las desigualdades han aumentado y se han invisibilizado las iniciativas de la sociedad, esto se ve en un distanciamiento mayor entre las políticas públicas y la mayoría de la sociedad.

Hay un proceso de la Conferencia Sudamericana sobre Migraciones en el que se ha hecho un compromiso de impulsar la ciudadanía sudamericana en América del Sur para otorgar más derechos a migrantes, esto ha quedado suspendido, en especial en un momento en que se cierran más fronteras de las que se abren.

Grupo 2: Articulación entre niveles de gobierno en el marco del COVID-19

a. ¿En qué medida esta nueva realidad impacta en la articulación de los diferentes niveles de gobierno?

Las reuniones entre los diferentes niveles de gobierno (central-territorio) dejan de ser tan útiles en términos de capacidad de gestión para los gobiernos locales.	Hay que evaluar las relaciones y distribución de las competencias.	Necesitamos ejemplos de una coordinación intergubernamental.	Abre la oportunidad de discutir temáticas desde una perspectiva más integral (p. ej. vínculo entre seguridad social y política alimentaria).
Creciente tensión entre el gobierno central y los gobiernos subnacionales ante el manejo de la crisis y la reactivación económica.	Reorientación de recursos genera tensión.	Requiere flexibilidad en procesos administrativos y para la provisión de servicios.	Mayor alcance de actores a través de herramientas digitales.

Falta de información a niveles más bajos de gobierno.	Poca coordinación entre diferentes niveles de gobierno que genera tensión política.	Exige una mejor coordinación en la asignación de recursos financieros.	Obliga a innovar y pensar nuevas estrategias.
Las responsabilidades de autoridades dentro de Sistemas (p. ej., de salud) requieren de más claridad en la ejecución.	Se les han asignado responsabilidades adicionales a los municipios y no están preparados para ello.	Pone de manifiesto las áreas donde hay duplicidad de funciones o necesidad de mayor coordinación multinivel.	Oportunidades para mejorar la articulación en tiempo real – la virtualidad.
Potencia la relevancia de una articulación multinivel.	Aumento de brechas.	Pone de manifiesto el papel vinculador de las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC).	La crisis obliga a los gobiernos a repensar la relación en los niveles.

b. ¿Qué implicaciones tiene esto para el trabajo de la GIZ?

Implicaría mejorar la capacidad de gestión de los gobiernos locales, pero también mejorar la capacidad del gobierno central para escuchar al territorio (aportar metodologías).	Fundamental un posicionamiento claro de BMZ en su diálogo político. P. ej., en Brasil en ciertos temas no es viable trabajar con los estados, la Unión (federación) lo restringe.	Adaptar el portafolio frente a la coyuntura, por ejemplo, mediante el impulso a la digitalización de procesos y proyectos.	Contribuir en el fortalecimiento de capacidades específicas y diferenciadas, que sumen en la articulación de agentes gubernamentales.
La necesidad de que ya no solo se trabaje transversalmente (en términos de políticas públicas), sino con una visión multinivel, trabajando con el gobierno central hasta los locales.	Es una oportunidad para promover la coherencia e integralidad de políticas públicas.	Se requiere consolidar las capacidades digitales internas de la GIZ.	Se requieren procesos más ágiles al interior de la GIZ para el diseño y la implementación de acciones (p. ej. planeación financiera).
Facilitar la articulación y coordinación de los esfuerzos entre diversos ámbitos de gobierno.	Replantear los alcances/objetivos previstos antes y durante la pandemia.		

Notas

La capacidad de los municipios para comunicarse con el Gobierno central ha disminuido durante la pandemia, debido a la virtualidad, para la cual no está bien preparado el Gobierno. Es importante avanzar en metodologías para agilizar procesos de articulación.

Se había decidido, en REDLAC, hacer una publicación sobre experiencias en coordinación intergubernamental. Ese tema vuelve a tener mucha importancia para tener efectos rápidos y sostenibles en una respuesta coordinada a las consecuencias de la pandemia.

Acercarse a nuevas tecnologías para procesos de intercambio puede ayudar a agilizar.

En el tema político, en el Amazonas del Brasil tenemos una acción muy limitada en cuanto a gobernanza, por disposiciones del Gobierno Federal. Ahí ayudaría mucho tener el apoyo de los diálogos políticos por parte de BMZ (con GIZ como implementador) para que los locales puedan acceder a los diálogos de políticas públicas.

En el contexto de México, el COVID-19 también ha ido incrementando la tensión entre la transferencia de recursos y la comunicación del Gobierno Federal con las entidades subnacionales. El rol de GIZ, ya que trabaja con los dos órdenes de gobierno, ha sido tratar de establecer un puente y promover el diálogo para encontrar coincidencias. Este rol de mediador y facilitador de la GIZ tiene gran valor agregado.

Plenaria

Un representante de cada grupo presentó las conclusiones de su trabajo.

¿De qué manera limitan las medidas contra el covid los derechos democráticos, en especial de los más vulnerables?

Tres tendencias críticas:

- Mayor exclusión, menor inclusividad.
- Poca visión a largo plazo, porque no se tiene claro qué es lo que viene, ya que la sensación es de estar apenas al principio de la crisis.
- Mayor distancia entre las políticas y la gente, con tendencia, en algunos casos, a hacer reformas que restringen derechos.

Los derechos más vulnerados:

- El acceso a servicios y bienes, como el derecho a la salud, a la atención en casos de violencia, a la justicia y a la movilidad y el transporte.
- El derecho a la participación está altamente vulnerado, ya que se ha reducido el acceso a la información, a la comunicación de doble vía, con una ciudadanía que se siente poco escuchada por sus gobernantes.
- Los derechos económicos, al ingreso y los derechos laborales han sido altamente restringidos.

Grupos más vulnerados: población migrante, niños y jóvenes, mujeres y grupos trabajadores.

¿Qué implicaciones tiene esto para el trabajo de la GIZ?

Afecta nuestro trabajo porque cambia las prioridades, los enfoques y las agendas de trabajo: por ejemplo, los temas ambientales quedan relegados o la agenda sudamericana en materia de migración.

¿Qué puede hacer GIZ en este marco?

1. Fortalecer el acceso y funcionamiento de mecanismos de participación y el trabajo en redes.
2. Un mayor acompañamiento a los gobiernos para la transparencia y el trabajo con las autoridades de gobierno, para que haya más apertura y se garantice el derecho a la conectividad.
3. Trabajar desde una perspectiva de agenda interseccional y desde ahí mirar asuntos como la violencia basada en género.
4. Incorporar mejor la perspectiva de “no dejar a nadie atrás” y las medidas de inclusividad para poblaciones migrantes.
5. Mayor articulación en cada país entre las diferentes medidas y programas y fomentar más el trabajo en redes en los mismos países.
6. Por lo anterior, necesitamos mayor reflexión y mayor debate para poder enfocar mejor los temas emergentes.

¿En qué medida esta nueva realidad impacta en la articulación de los diferentes niveles de gobierno?

Es necesaria una mayor coordinación entre los diferentes niveles de gobierno, lo que puede verse en diferentes temáticas:

- Las tensiones que la crisis ha generado entre los Gobiernos o Estados Federales y los gobiernos municipales o locales por el manejo de la crisis, la necesidad de una reactivación económica, la disponibilidad de los recursos.
- El alineamiento entre las políticas, por ejemplo, en materias de salud.
- Las brechas existentes para el fortalecimiento de capacidades, ya que a nivel local se percibe más esta necesidad.
- Se requiere un análisis sobre la distribución de competencias entre los diferentes niveles de gobierno, para evitar duplicidad de funciones.

La innovación puede ser un factor positivo, para que se usen nuevas herramientas digitales en los procesos de gestión para intercambiar buenas prácticas e, incluso, abordar temas que antes no encontraban un espacio, como la vinculación entre seguridad social y seguridad alimentaria.

Elementos articuladores pueden ser las organizaciones de la sociedad civil, involucrando a la academia y las ONG y, por supuesto, la cooperación alemana a través de la GIZ.

¿Qué implicaciones tiene esto para el trabajo de la GIZ?

1. La posibilidad de posicionarse en un papel articulador, promotor, facilitador de procesos. Hablamos de ejemplos en México y Brasil donde, por causa de la crisis, ha habido una disociación de la cooperación entre los gobiernos centrales y los municipales. Esta situación afecta a la población porque no obtiene una respuesta expedita a sus necesidades.
2. Derivado de lo anterior, y para apoyarlo, vemos la importancia de una definición política estratégica por parte de BMZ o el Ministerio correspondiente, ya que se necesita una definición de cómo se va a trabajar para intervenir en los diálogos políticos o conversaciones bilaterales.

Desafíos de la pandemia para la buena gobernanza”

Tema 2: **Crimen y violencia en LAC, el impacto de la pandemia**

Reunión virtual, septiembre 24 de 2020

Objetivo Reflexionar sobre el impacto de la pandemia en los procesos de cooperación de GIZ en participación corresponsable y coordinación multi actor y multinivel para la buena gobernanza, y de qué manera podemos adaptar las estrategias y herramientas de cooperación al contexto actual.

- Objetivos específicos**
- Compartir buenas prácticas entre programas con respecto al tema principal de la conferencia y sobre los temas específicos de cada sesión.
 - Crear un intercambio dinámico entre las y los participantes de cada sesión virtual.
 - Sistematizar los resultados del intercambio de tal manera que sirva como orientación para otros programas de la región y para las y los colegas de la Central en Alemania.

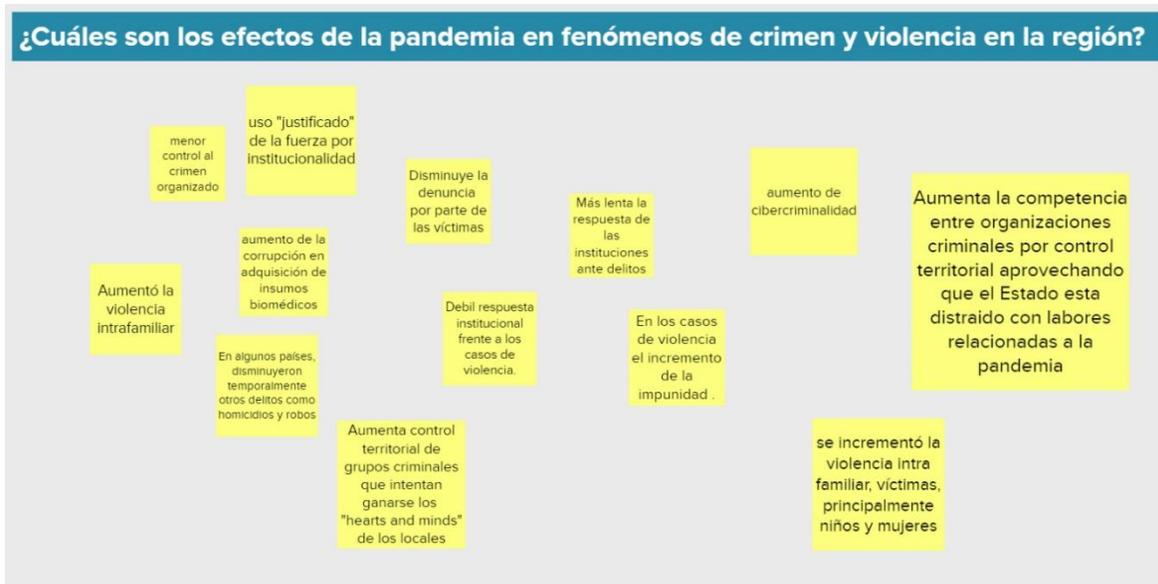
Saludo

Helge Arends, vocero de la Red, dio la bienvenida a los participantes a la sesión que buscaba analizar el impacto de la pandemia sobre la criminalidad y la violencia en América Latina. Informó que la sesión fue preparada



temáticamente por **Astrid Bosch** y **Jaime Andrés Gómez** y por **Patricia Bermúdez**, en lo logístico y moderación.

Patricia Bermúdez ofreció orientaciones sobre el modo de trabajo y particularidades técnicas de la plataforma. También mencionó los aportes hechos en los días anteriores por los participantes, como preparación para el tema, al escribir en la plataforma de trabajo respuestas a la pregunta:



Introducción a la temática

Jaime Andrés Gómez, responsable de Derechos Humanos y Construcción de un Estado Incluyente de REDLAC, y **Astrid Bosch**, de la División Regional Central América y Caribe, integrante del Grupo de Conducción de la REDLAC, introdujeron el tema recordando la pregunta inicial para la sesión: *¿qué está pasando en estos tiempos con el crimen organizado?*, la cual los llevó a investigar en busca de datos y estudios que guiaran la reflexión.

Lo primero que saltó a la vista fue que durante la pandemia la criminalidad estaba cambiando tanto en las calles, como en las casas. Las calles vacías se convertían en una oportunidad para el crimen organizado, en tanto la violencia contra mujeres y niños aumentaba en los hogares en cuarentena. Además, otros delitos destacaban: sobrecostos en los elementos de bioseguridad, delitos fronterizos. Algunas prácticas delictivas "tradicionales" como los robos parecían sin embargo estar disminuyendo. De esto se desprende preguntarse sobre el impacto real que estaba teniendo la pandemia sobre la economía, el bienestar social y sobre las labores de cooperación que realizamos.



Para traer a la sesión información cualitativa acerca del funcionamiento y desarrollo del crimen organizado, pensaron en Crisis Group y sus estudios de casos en varios países. Para conocer cuantitativamente el impacto de la criminalidad en el bienestar de las sociedades latinoamericanas, buscaron al Banco Interamericano de Desarrollo (BID), donde se estudian los costos de la criminalidad y la violencia y su impacto en el PIB de los países.

Con ambas perspectivas en la sesión, se trabajó con dos preguntas orientadoras: *¿Cómo podría pensarse de otra manera la recuperación de la pandemia? ¿Podrá haber un cambio de paradigma, de la represión a la prevención?*

Aproximación

3. La pandemia ha afectado la actividad delictiva en América Latina:
 - Actividades delictivas como el tráfico de drogas, el contrabando, la extorsión y la trata de personas.
 - Apertura de oportunidades para crímenes cibernéticos.
4. La pandemia ha hecho más visibles las desigualdades, discriminación y exclusión, y el aprovechamiento por parte de actores estatales de las medidas excepcionales para el control autoritario.
5. La situación tendrá vastísimos efectos en la gobernanza, la economía y la sociedad latinoamericana, probablemente de manera muy localizada a nivel territorial.

Panel

Análisis cuantitativo del crimen y la violencia

“Seguridad ciudadana y justicia en ALC: costos, riesgos y oportunidades en el contexto del COVID-19”

Santiago Pérez Vincent, investigador y punto focal de la agenda de conocimiento del área de Seguridad Ciudadana y Justicia, Banco Interamericano de Desarrollo (BID)

Nathalie Alvarado, jefe del Equipo de Seguridad Ciudadana y Justicia, Banco Interamericano de Desarrollo (BID)

Algunas cifras que ilustran la situación de la región y que la posicionan como la más violenta del mundo (datos anteriores a la pandemia):

- La tasa de homicidios **cuadruplica** el promedio mundial
- La tasa de homicidios de mujeres **duplica** el promedio mundial



- **83 %** de la población teme ser víctima de algún delito
- **36 %** de la población confía en la policía y la justicia (vs. 70 % mundial)
- La tasa de hacinamiento carcelario **duplica** el promedio mundial

Esto tiene como consecuencia un estado continuo de temor en la población y una baja confianza en las instituciones, debido a su baja respuesta.

Según las estimaciones del BID, los costos del crimen y la violencia en la región (promedio) son los siguientes, entendiendo que esto es solo una fracción, ya que hay sectores que son muy difíciles de medir, como las pérdidas por emigración y fuga de talentos y por cambios de decisiones en cuanto a acumulación de capital humano y físico:

- **0,59 %** del PIB perdido en capital humano (2017)
- **1,65 %** del PIB perdido en gastos privados (2017)
- **1,23 %** del PIB perdido en gasto público (2017)

Con datos recogidos durante la pandemia (ilustrados en la exposición con cifras de Argentina y Colombia) pueden verse estas tendencias:

- Sobrecarga en sistema penitenciario y policía.
- Aumento del 127 % en llamadas de víctimas de violencia doméstica.
- Policía concentrada en normas sanitarias vs. disminución de denuncias por otros delitos habituales.
- Abandono de estrategias proactivas, además de un desgaste de confianza en las instituciones.

Lo que deja un panorama social de malestar en medio del aumento de factores negativos preexistentes: desigualdad, desempleo, deserción escolar y violencia doméstica.

Factores que deberían ser aprovechados de manera constructiva y convertirse en oportunidades:

- La crisis sanitaria provocada por la pandemia puede ser un catalizador de mejoras estructurales a través de políticas sociales de inclusión de jóvenes a la educación y al ingreso.
- Mejorar formación de policías en métodos científicos de investigación criminal y preventivos, no violentos, que aseguren transparencia.

→ Una interacción cooperativa policía-ciudadano desarrolla confianza.

COVID-19 y Seguridad Ciudadana: Alertas y Riesgos

INSTITUCIONES DE SEGURIDAD: Nuevos factores que afectan su legitimidad y efectividad.

- 🚨 Nuevas y mayores demandas + exposición COVID-19
- ⬇️ Abandono de estrategias proactivas + desgaste de su imagen

PANORAMA SOCIAL: Nuevas condiciones que favorecen la criminalidad.

- ⚠️ ↑ Desigualdad + ↑ Desempleo + ↑ Deserción escolar + ↑ Exposición violencia doméstica
- ✖️ ↑ Malestar y descontento social

 18

COVID-19 y Seguridad Ciudadana: Oportunidades

Oportunidad para Interacción con la Comunidad

- 🏛️ Confianza en Instituciones de Seguridad

Catalizador de Mejoras y Estructurales

- 🏠 Sistema Penitenciario
- 🎓 Formación Policial
- 🤝 Bienestar Policial



Una mirada cualitativa a la violencia y el crimen organizado “Criminalidad, violencia y los efectos del COVID-19 en América Latina”

Ivan Briscoe, director de Programas para América Latina y el Caribe, Crisis Group

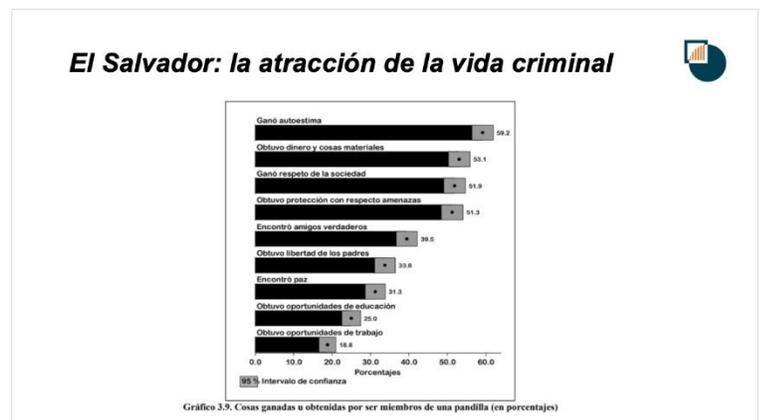


El interés de Crisis Group es el estudio de la violencia en los conflictos, sobre todo los conflictos letales. Por la ausencia de conflictos interestatales desde hace muchos años en la región, la atención ha sido puesta en la criminalidad organizada como base para proponer políticas públicas.

Hay diferencias en el tipo de conductas criminales más difundidas en los países, aunque la criminalidad es responsable de gran parte de la violencia e inseguridad en la región. Ejemplo: 51% de asesinatos en Cali son cometidos por grupos organizados criminales; en México entre 40% y 50%. Otro ejemplo: en El Salvador la tasa de homicidios cae abruptamente cuando las pandillas deciden treguas por alguna razón.

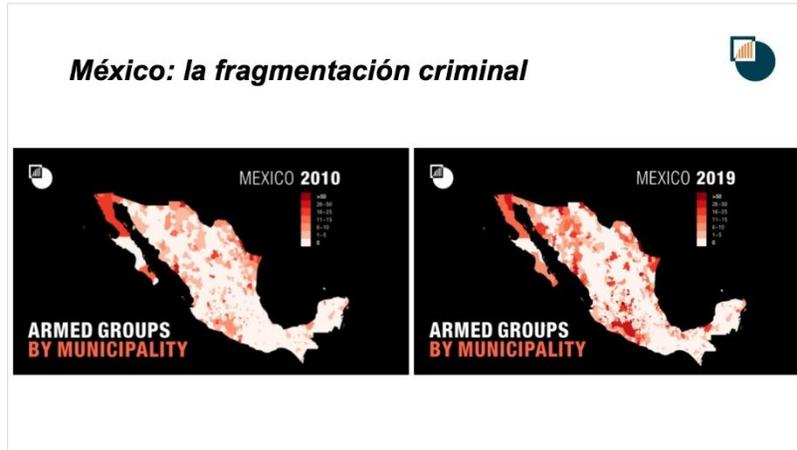
Orígenes y evolución de la criminalidad:

6. Brechas sociales y desigualdades en ingreso, étnicas, geográficas vs. afán de ascenso en contextos estratificados (caso del Pacífico colombiano y asesinatos de líderes sociales). Percepción y experiencia de marginalización (pandillas en El Salvador) hace atractiva la organización criminal: autoestima, dinero, respeto, protección.
7. Ilegalidad como comportamiento tolerado en la sociedad y normalizado en las instituciones y fuerzas de la seguridad. Legitimidad local de actores criminales y complicidad estatal.
8. Oportunidad económica para el crimen, aprovechamiento de rentas, secuestros, contrabando fronterizo. Línea degradada entre legalidad e ilegalidad (Ej. control de minería en frontera de Venezuela y Colombia). Crímenes financieros y lavado de dinero perpetúan la ilegalidad.
9. Ambigüedad de Estados regionales en el control de la criminalidad. Represión violenta vs. permisividad.
10. Resistencia de grupos criminales armados en los últimos 50 años: tácticas, guerras crónicas, efectos en comunidades, corrupción (colusión con agentes del Estado).



Tendencias exacerbadas en contexto COVID:

- Fragmentación de grupos armados (ej. aumento entre 2010 y 2019 en más de 200 grupos registrados en México), que concentran control de territorios con complejas relaciones de



protección, explotación y victimización de comunidades locales (parcelas de tierras, economías ilícitas y rencillas entre líderes, ataques a líderes políticos).

- Diversificación de los fenómenos criminales, más que solo narcotráfico.
- Desplome económico (promedio de caída del PIB de 10 a 20 %, en Perú puede llegar a 30 %), que suma al incremento de la desigualdad y a mayor afectación en grupos poblacionales pobres.
- Aumento en el control a grupos poblacionales en zonas alejadas.
- Ausencia de respuesta o respuesta abusiva estatal en comunidades pobres, lo que incide en el rechazo al Estado.
- Jóvenes alejados del estudio o el empleo pueden verse más atraídos o expuestos al reclutamiento por grupos criminales.



Problema fundamental en la región: deriva autoritaria y populista. Responsabilidad en construcción de políticas públicas de seguridad es sustituida por carisma y respuestas que no necesariamente responden a un estudio de la realidad con evidencias empíricas. Aumento de polarización.

Preguntas a los panelistas

La moderadora preguntó a los expertos:

Con base en los análisis que han hecho, ¿cuál debería ser el rol de la cooperación?

Santiago Pérez: vemos que hay urgencias como la sanitaria, la económica, que se están llevando todos los recursos, pero el problema es estructural y el tema de seguridad definitivamente debe estar sobre la mesa.

Nathalie Alvarado: desde el BID hemos visto siempre que el tema de la seguridad es un tema de desarrollo por los impactos sociales que tiene. La agenda tiene que ver con cómo ayudamos en la prevención, focalizando especialmente en los grupos vulnerables: jóvenes (víctimas y victimarios) y mujeres. Por otra parte, la necesidad de mayor profesionalización para el fortalecimiento de las instituciones de justicia, para que consoliden su función de protectoras de los DDHH y las libertades de los ciudadanos. El fortalecimiento no es un curso, sino la manera como se responde a las demandas ciudadanas en un entorno cambiante.

Ivan Briscoe: hay un problema económico muy grave en la región que será un tema importante en el que pueden ayudar los bancos como el BID, el FMI y el Banco Mundial. Sin embargo, la gran franja de informalidad en la economía, que vive con los ingresos diarios, debe ser tenida en cuenta para que cualquier ayuda llegue a las personas, así como es necesario focalizar en la población que es vulnerable a la vez al COVID y a la violencia. En este sentido, es muy importante apoyar la implementación del Acuerdo de Paz en Colombia y los programas de reducción de la violencia en otros países.

Intervención de **Irma Campos** (GIZ Bolivia): necesitamos tener datos de violencia desagregados según afectación de mujeres, niños y jóvenes, y llamar a las cosas por su nombre, como en el caso de los feminicidios, en que las mujeres son víctimas por el hecho de ser mujeres. Tenemos que hacer el esfuerzo de que las políticas sean totalmente diferenciadas.



Astrid Bosch: ¿cómo se hace prevención de la criminalidad?

Nathalie Alvarado: la criminalidad se previene con medidas de carácter social, tratando de prevenir que los jóvenes ingresen en el circuito de la criminalidad (prevenir las carreras criminales): trabajar con instituciones para evitar políticas policivas, tomar en cuenta poblaciones vulnerables. La política de seguridad ciudadana implica muchos sectores trabajando en coordinación: educación, salud, etc. El foco actual abandona las políticas de prevención y seguridad para concentrarse en temas sanitarios y económicos, y luego se verá el impacto en seguridad de lo que estamos viviendo.

Innovación para la recuperación

Los participantes ingresaron a la plataforma MURAL para aportar sus opiniones acerca de la pregunta:

De cara a los temas planteados, ¿qué necesitamos innovar para la recuperación?

Según cuatro áreas de trabajo:

- La seguridad pública
- Los jóvenes y la violencia
- Las mujeres y la violencia
- La capacidad institucional

Tras esta primera actividad, los participantes ingresaron según su voluntad y área de interés en las salas temáticas para tener un diálogo sobre las preguntas siguientes:

¿Qué estamos haciendo en los países?

¿Qué podemos hacer distinto?

Un moderador animó la discusión y un relator recogió las ideas que surgieron. A continuación, los resultados:

La seguridad pública		
¿Qué necesitamos innovar para la recuperación?	¿Qué estamos haciendo en los países?	¿Qué podemos hacer distinto?
Profesionalizar justicia y policía.	En Costa Rica: reinserción de excondenados (al egreso del sistema penitenciario).	Planes estratégicos subregionales (diferencias territoriales en un mismo país). Ej. México.
Desagregación de datos por sexo.	Rehabilitación de jóvenes.	Cambio en la política de droga. La sustitución de coca se perdió en Colombia.
Proteger a las víctimas.	Profesionalización de la policía.	Desarrollo mercados lícitos y cómo mejorar la presencia del Estado. Ej. México.
Prevenir con educación, estudio, trabajo.	Jamaica: proyectos de prevención social (ej. parentesco positivo).	Puede renacer en Bolivia un cambio en la política de droga.
Reducción de desigualdades económicas.	Trabajo con procuradurías y fiscalías en la transición justicia digital.	
Ejemplos de generación de confianza comunidades y policía.	Trabajo con prevención violencia juvenil.	
Seguridad pública, como seguridad alimentaria.	Salvador. Temas de prevención incluyen mejora en fibra digital.	

Incorporar análisis de género (sexo, edad, rural, urbana).	Nuevo proyecto penitenciario en bioseguridad, tecnología y prevención.
Planes de intervención regional.	Penas alternativas.
Destinar recursos suficientes para responder a las necesidades de manera diferenciada.	Apoyo a procesos de paz en Guatemala, Colombia (GIZ).
	Profesionalización justicia: imparcialidad y corrupción. GIZ.
	El penal con proyectos que sirvan de educación para la reinserción. Apoyo pospenitenciario.
	Formación/educación con jóvenes. Educación dual. GIZ.
	Diálogo con actores criminales. Rehabilitación.
	Rendición de cuentas internas en la institucionalidad.
	Creación oportunidades y espacios para jóvenes. Ej. Salvador.
	Proyectos integrales de prevención de reclutamiento de pandillas.

Los jóvenes y la violencia		
¿Qué necesitamos innovar para la recuperación?	¿Qué estamos haciendo en los países?	¿Qué podemos hacer distinto?
Prevención social.	La situación actual es muy complicada en Colombia. Se tienen iniciativas locales, aisladas. Actualmente se está a la espera de una política pública clara para atender a los jóvenes sin trabajo y sin estudio.	Ideas más complejas sobre víctimas y victimarios.
Políticas de inclusión.	Colombia: Esfuerzos en la justicia, especialmente Corte Constitucional.	El Estado aborda de diferente manera a los jóvenes.
Estrategias de empleabilidad.	Colombia: Estigmatización y Estado desinteresado.	Sensibilizar a la institucionalidad en los derechos de los jóvenes y los niños.
Vincular a los y las jóvenes en el diseño de las propuestas y su implementación.	Salvador: Programa Alternativas con enfoque en empleabilidad de la mano con el sector privado.	Integración de programas de prevención para jóvenes en creación de empleos.
Pensar seguridad como educación para la vida, las emociones y la ecología.	Salvador: CAPAZ, formación y trabajo psicosocial.	Incluirlos en programas de cuidado del medio ambiente.
Cambio en patrones culturales. Violencia NO es prestigio.	Plantear desmovilización como otra cara de prevención.	Sensibilizar a la sociedad en qué es un niño y un joven.
Participación juvenil comunitaria.	Salvador: Centros de formación para la empleabilidad.	Enfoque de prevención y desmovilización.
Alfabetización ecológica. Crear bachilleratos ecológicos, ocuparlos cuidando el ambiente.	México: Cooptación paternalista.	Entender biografías particulares de jóvenes.
Enfoque en las potencialidades.	México: Iniciativas sin metodologías claras.	
Políticas públicas con mayor compromiso del Estado.		
INNOVAR en la empleabilidad, en los contenidos curriculares.		
Programas de desmovilización.		

Las mujeres y la violencia		
¿Qué necesitamos innovar para la recuperación?	¿Qué estamos haciendo en los países?	¿Qué podemos hacer distinto?
Herramientas tecnológicas que permitan poner denuncias de violencia intrafamiliar desde la casa.	México: Visibilizar grupos de mujeres y generar datos con perspectiva de género.	Articular entre los diversos sectores.
Articulación de servicios innovadores para prevención, atención y justicia a víctimas de violencia.	Brasil: Políticas Públicas de Género hacia el tema de control gubernamental.	No solo fortalecimiento de la policía, sino potenciar alianzas públicos-privadas.
Implicar a las mujeres en los niveles de respuesta frente a la crisis y la recuperación.	México: Red de organizaciones acceso a la justicia - diálogo sociedad civil y la policía.	Sin importar la temática en que se coopere técnicamente, sensibilizar a las contrapartes sobre la relevancia de colaborar con perspectiva de género.
Mayores cuotas de poder político para las mujeres.	México: Varias organizaciones feministas generan información diferenciada. Deben ser analizadas desde una perspectiva de género.	
Más empoderamiento.	Bolivia: Campañas internas personal GIZ: Generación de materiales difusión de números de emergencia/código de alerta.	
Primeros respondientes con PEG, incluso en lugar de policías que sean trabajadores sociales.	Actividades de prevención internas durante la pandemia.	
	Conferencias virtuales: impactos prevención de la violencia contra las mujeres durante el brote pandémico del COVID-19.	
	BID: Modelo para predecir la violencia.	
	BID: Programa para trabajar el tema de masculinidades positivas y agresores.	

La capacidad Institucional		
¿Qué necesitamos innovar para la recuperación?	¿Qué estamos haciendo en los países?	¿Qué podemos hacer distinto?
Cómo asegurar servicios esenciales en tiempos de emergencia.	Perú: Definir contexto para intervención del mejoramiento de servicios.	Mostrar con datos lo que no va bien.
Capacidad de redistribuir la riqueza para reducir las desigualdades.	Capacitación de servidores públicos en tecnologías y herramientas.	Estudiar cómo llegar a las familias de manera eficaz.
Cambio del enfoque punitivo.	Colombia: Fortalecer comunicación entre alcaldías y juntas comunales.	Instituciones deben responder con sinceridad.
Políticas públicas basadas en evidencia.	Colombia: Trabajo local para acompañar municipalidades: adaptar planes de desarrollo a nuevos contextos.	Honestidad en reconocimiento por parte de autoridades en lo que no va bien (sin disminuir reconocimiento a su labor).
Rescatar experiencias de fortalecimiento desde sociedad civil (programas de certificación, etc.).	Colombia: Mejoras tecnológicas.	Sinceridad basada en evidencia.
Trabajo multinivel políticas nacionales y experiencias territoriales de cambio.	BID: Tema carcelario Atender problemática sanitaria Descongestión penitenciaria Inyección de tecnología Diálogo con ministerios de justicia para contribuir a mejora de condiciones carcelarias.	Enfoque "recover better", reconstruir instituciones más resilientes a situaciones de emergencia.
Articulación de servicios de prevención, atención y justicia para víctimas de violencia.		
Actualización en DDHH a todos los funcionarios.	BID Institucionalidad: Recolección y gestión de datos.	

Conclusiones

De vuelta a la sala principal, un representante de cada grupo presentó las conclusiones del diálogo que tuvieron.

La seguridad pública

Con representantes de Crisis Group, el BID y GIZ encontramos consenso en que todos estamos trabajando en dos áreas: la profesionalización de los sistemas de justicia e investigación criminal y en la prevención, tanto de las causas de la criminalidad, como la criminalidad que surge en respuesta al deterioro de la institucionalidad estatal.

Un tema identificado, donde podría trabajarse con un nuevo enfoque es en las políticas de drogas. Allí tradicionalmente se ha declarado a “guerra” a las drogas y trabajado en la represión. Un nuevo enfoque (más bien preventivo) podría: Promover la sustitución de cultivos, generar alternativas a los mercados ilícitos.

- **En conclusión, encontramos un agotamiento de la idea de que la represión es el camino para solucionar los problemas de violencia y criminalidad en América Latina. Más que fortalecer las fuerzas policiales, necesitamos: Fortalecer las capacidades positivas y productivas de los jóvenes.**
- **Proteger a las víctimas.**
- **Fomentar la prevención de la criminalidad y la violencia.**

Los jóvenes y la violencia

Tanto México, El Salvador y Colombia tenemos políticas de inclusión y prevención social, con programas para jóvenes regionales y locales. Sin embargo, la coyuntura actual ha llevado a una pérdida de fuerza de estos programas. En Colombia, por ejemplo, se habla de diez millones de desplazados en los últimos años, de los cuales al menos una tercera parte son mujeres, jóvenes y niños con dificultades para encontrar trabajo, baja educación y con exposición continua a fenómenos de narcotráfico y violencia.

En conclusión, el Estado debe cambiar su enfoque respecto a los jóvenes y los niños. Debe ser explícitamente preventivo y apuntar a una mejor educación. Esto implica cuidado con los contenidos curriculares, ya que estos últimos no responden a sus perspectivas financieras. Vincular a la población joven en formas innovadoras de empleabilidad, por ejemplo: ocupaciones relacionadas con el nuevo ambiente, acceso a nuevas tecnologías.

Para lo anterior, es preciso sensibilizar a la institucionalidad en el valor de ser joven y la riqueza que representa para un país.

Las mujeres y la violencia

Tanto en México, Bolivia y Brasil hay acciones para visibilizar los problemas de las mujeres y su participación en el control ciudadano a la corrupción (caso de Brasil) o para desarrollar masculinidades positivas con el fin de reducir la violencia de género, como hace el BID.

Se puede hacer algo distinto:

- Vinculando y dándole liderazgo a las mujeres en la definición de políticas públicas.
- Potencializar las alianzas público-privadas para incorporar más sectores en este tema.
- Hacer más operativa la perspectiva de género en nuestro trabajo y en nuestra influencia en las contrapartes.
- Desarrollar las masculinidades positivas en nuestros programas.

En conclusión:

- **Hay la necesidad de definir políticas públicas diferenciadas, incorporando los enfoques de nuevas masculinidades. Coordinación entre el sector público y el privado.**
- **Acceso a la tecnología en los hogares para la prevención de la violencia, para que la ayuda esté más al alcance de las mujeres.**

La capacidad Institucional

El BID ha venido contribuyendo a la atención a la población durante la emergencia sanitaria, particularmente en centros penitenciarios. En GIZ se han desarrollado proyectos en las áreas de gobernanza y participación. En Perú, con capacitaciones de servidores públicos en herramientas y tecnologías para el mejoramiento de servicios. En Colombia, con trabajos locales para asesorar a gobiernos locales en una mejora de la comunicación con las juntas locales y las herramientas y habilidades que esto requiere.

En conclusión, lo que podemos hacer:

- **Necesitamos estudios y evidencias que permitan una mayor sinceridad por parte de las entidades estatales acerca de la situación, para que la tendencia a mostrar que todo está bien y mejorando no oculte lo que en realidad sucede.**
- **A la vez, asesorar a las instituciones en que mostrar la situación real no implica un desconocimiento a su labor, particularmente con las instituciones policiales.**
- **Reconstruir instituciones más resilientes en situaciones de emergencia.**

Volver a trabajos, como se hacían en el pasado, en temas de familia, este es un tema que hay que abordar para un enfoque más preventivo desde los gobiernos.

Conferencia Anual REDLAC 2020: “Desafíos de la pandemia para la buena gobernanza”

Tema 3: Instituciones y reacción a la pandemia

Reunión virtual, octubre 8 de 2020

Objetivo Reflexionar sobre el impacto de la pandemia en los procesos de cooperación de GIZ en participación corresponsable y coordinación multiactor y multinivel para la buena gobernanza, y de qué manera podemos adaptar las estrategias y herramientas de cooperación al contexto actual.

- Objetivos específicos**
- Compartir buenas prácticas entre programas con respecto al tema principal de la conferencia y sobre los temas específicos de cada sesión.
 - Crear un intercambio dinámico entre las y los participantes de cada sesión virtual.
 - Sistematizar los resultados del intercambio de tal manera que sirva como orientación para otros programas de la región y para las y los colegas de la Central en Alemania.

Saludo

Helge Arends, vocero de la Red, dio la bienvenida a los participantes a la sesión diseñada de manera exploratoria para sondear el rol que han jugado las instituciones en la reacción de la pandemia, en un momento en que se tiene aún la sensación de que este es solo el principio. La GIZ, y particularmente la REDLAC, esperan aproximarse así más a enfocar nuevas fronteras de acción y pautas para incluir en su trabajo.



Patricia Bermúdez, facilitadora de la Conferencia, ofreció orientaciones sobre el modo de trabajo y particularidades técnicas de la plataforma.



Aproximación

11. El análisis sobre la situación institucional y reacción a la pandemia se hace desde dos enfoques:
 - Condiciones institucionales para implementar mecanismos de control y atención a la pandemia.
 - Accionar institucional con mecanismos que permitan la transparencia en el manejo de los fondos públicos y el acceso a la información.
12. En la mayoría de los países de América Latina hay sistemas institucionales frágiles y centralizados.
13. Se ha puesto en evidencia la intención de muchos gobiernos de ocultar información, en cuanto a el nivel de contagio y mortalidad y al manejo de los fondos destinados a la emergencia.
14. La emergencia mundial permite identificar buenas prácticas y lecciones aprendidas en los países de América Latina para lograr el fortalecimiento institucional.

Primer Panel: Capacidad institucional de los países para reaccionar durante la pandemia

Helge Arends señaló que la reacción a la pandemia y las crisis que conlleva ha exigido actuar rápidamente, pero es necesario identificar si en este proceso se ha respetado la debida transparencia en el manejo de los fondos públicos y cómo se ha garantizado la atención a la población marginada a los sistemas de salud. Esto plantea interrogantes que han conducido a elegir los temas incluidos de este panel: *¿Cuál es el sistema de gobierno más efectivo? ¿Gobiernos centrales tomando las decisiones o mayor autonomía para los territorios? ¿Son flexibles e incluyentes las instituciones? ¿Son sólidas?*

Capacidad institucional de los países para reaccionar contra la pandemia

Jordán Rodas, *procurador de los Derechos Humanos de la República de Guatemala y presidente de la Federación Iberoamericana del Ombudsman*

Capacidad institucional:

- El manejo de la pandemia es un tema de salud pública, de funcionamiento de las democracias, del Estado de Derecho y la garantía de los derechos humanos.
- Las medidas extraordinarias deben buscar la garantía de los derechos a la salud, a la integridad física y a la vida de las personas.



- Estados débiles con serias complicaciones (ineficacia, opacidad) para atender la pandemia.

Enfoques de atención:

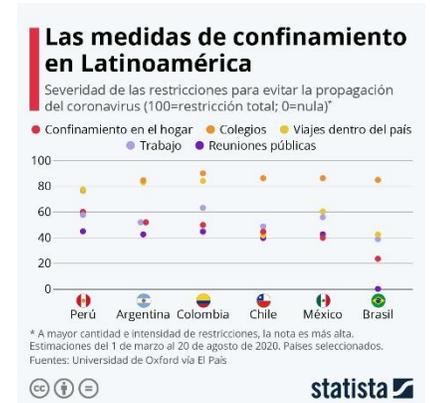
- Algunos gobiernos han priorizado las economías anteponiendo la salud y la vida de las personas. Dependencia electoral de contribuciones privadas: “el que paga, manda”.
- Grupos vulnerables y de alto riesgo necesitan más atención y medidas de atenuación.
- Es necesario fortalecer los sistemas integrales de salud lo que demanda un mayor presupuesto.

Retos:

- La atención a las consecuencias de las desigualdades sociales y sus implicaciones en el ejercicio de los derechos.
- Mejorar la promoción de los DDHH y la atención a acceso a servicios de salud, pobreza, violencia de género, desigualdad, corrupción e impunidad.
- Gobernar en situación de emergencia respetando las garantías individuales.

Oportunidades:

- Aplicar medidas de recuperación económicas más inclusivas incluyendo medidas a favor del medio ambiente.
- Abordar la pandemia desde la perspectiva de la democracia y la garantía de los derechos humanos, fortaleciendo los sistemas políticos.
- Contar con sistemas de salud más eficientes mejorando inversión.
- Descentralizar las acciones y fortalecer las que se realizan en los niveles regional y local.
- Desarrollar capacidades en instituciones de DDHH, hacer sinergias entre sí y con la sociedad civil. Fortalecer independencia y capacidad de tomar acciones.



Retos

- La pandemia ha mostrado las graves consecuencias de la desigualdad para los países de la región latinoamericana y las implicaciones en el ejercicio de los derechos.



Guatemala. La crisis sanitaria se convirtió en una crisis humanitaria.



Brasil. 51% de tribus indígenas del Amazonas están afectadas por COVID-19.

Preguntas:

¿Cree que la pandemia podría contribuir al fortalecimiento institucional de los países principalmente al sector salud?

Sin duda alguna, es impostergable que a partir de haberse puesto al descubierto las debilidades del sistema de salud en muchos países de Iberoamérica, estos deben replantearse a partir de mejorar sustancialmente desde el nivel primario (puestos y centros de salud), invirtiendo con transparencia, eficiencia y sentido común, sin olvidar la pertinencia cultural, que las personas puedan ser atendidas en su propio idioma.

¿Qué acciones pedagógicas se están implementando para fortalecer la tarea de los defensores populares o de oficio y de dónde salen los recursos para poder actualizarlos?

En muchos países esta materia no es una competencia de las instituciones nacionales de derechos humanos, más bien hay entidades especializadas como institutos de la defensa pública penal que seguramente han apostado a la educación virtual.

¿Cree que la pandemia podría "contribuir" al fortalecimiento institucional de los países, principalmente al sector salud?

A partir de fortalecer las capacidades del recurso humano a nivel nacional, departamental y/o municipal. Favoreciendo la cooperación en los gobiernos, de manera que se logre diversificar la cooperación a niveles del Estado y a nivel territorial como municipios, estados o departamentos.

Usted dijo que "el estado no puede ser una escuela para aprender". Estoy de acuerdo con esto. Pero con la pandemia, las funcionarias y funcionarios tenían que aprender sobre la marcha, ya que no teníamos mucha experiencia. ¿Cómo podemos crear instituciones que facilitan este aprendizaje "expres" después de eventos imprevistos?

Complemento: uno de los temas más problemáticos durante la pandemia fueron las adquisiciones en el sector público. el miedo paralizó a los funcionarios y las contralorías no tuvieron un rol constructivo, de capacitación, de acompañamiento. esto nos debe generar aprendizajes, ¿cuál sería la propuesta desde la visión del Procurador?

El procurador explicó la necesidad de fortalecer la carrera profesional, actualizar las leyes de servicio civil para el desarrollo y permanencia de capacidades institucionales, así como fortalecer el rol de los institutos de administración pública.



Argentina. Muchas personas abandonaron sus hogares para ocupar campos de invasión en Guernica, Buenos Aires.



Honduras. Corrupción con fondos destinados a COVID-19.

Agenda 2030 y su aporte al fortalecimiento institucional

Marie Alexandra Kurth, directora de Proyecto Agenda 2030 GIZ Guatemala

Panorama de trabajo en Guatemala:

- Alta desconfianza en las instituciones públicas.
- Ingresos tributarios más bajos en Latinoamérica: gasto social muy bajo.
- Reciente cambio de gobierno, poco antes del principio de la pandemia.
- Por reducción de gastos, el nuevo gobierno se encontró con un desmantelamiento de entidades públicas relacionadas con el tema de derechos humanos.
- Pocos espacios de diálogo entre la sociedad civil y el gobierno.
- Sociedad civil fragmentada, poca articulación entre áreas metropolitanas y territorios.



Condiciones para el trabajo con la Agenda 2030, tendencias positivas:

- Apropiación e institucionalización de la Agenda 2030 por parte del Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia (Segeplan), con estrategia de implementación y articulación.
- Estrategia de Articulación de los ODS en el Plan de Acción Nacional y el Plan Nacional de Desarrollo K'atun: Nuestra Guatemala 2032.
- Guatemala se ha comprometido a reportar cada dos años ante Naciones Unidas sus avances relacionados con la Agenda 2030 (ENV 2017/2019/2021).

Temas de trabajo en Guatemala:

15. Anclaje de los ODS priorizados a la planificación y a los presupuestos ministeriales.

Más que intentar incrementar los fondos públicos, que son insuficientes, se intenta ayudar en la planificación para su mejor aprovechamiento, con transparencia y alineados con los ODS. El fin último es fortalecer las capacidades de la Secretaría de Planificación y su rol en la asesoría a los diferentes ministerios, con aplicación de herramientas como Equity Budgeting Tool (EBT) para lograr un presupuesto equitativo que incluya el concepto de no dejar a nadie atrás.

16. Plataforma virtual: Instrumento de monitoreo estratégico para registrar avances de cada uno de los sectores del país e identificar el avance nacional.

La actualización de datos es un tema que necesita ser fortalecido con el fin de tener indicadores que sirvan de base para la toma de decisiones en el seguimiento de los ODS y la planificación presupuestaria. Se está apoyando con una herramienta de Dashboard nacional y uno local, usando Business Intelligence, con datos que no solo están disponibles para las entidades del gobierno, sino también para la población civil.

Otra herramienta con la que está contribuyendo es el Ranking Municipal, que levanta datos de la gestión municipal y la estamos enfocando en el propósito de territorializar los ODS.



- Coordinación interinstitucional y fortalecimiento de capacidades de Segeplan y otras entidades involucradas en la implementación de la Agenda 2030.

El Consejo Nacional de Desarrollo Urbano y Rural tiene ahora una comisión que se ocupa del seguimiento a los ODS según las prioridades nacionales. Estamos fortaleciendo esta comisión porque, aunque tiene una base política robusta, necesita desarrollo técnico.

La pandemia ha demostrado la necesidad de fortalecimiento del Estado y la construcción de una sociedad más justa, así que como Agenda 2030 hemos pensado que la oportunidad en la crisis es incrementar la relevancia de otros actores, como los gobiernos locales, la Contraloría y la sociedad civil, fortaleciéndolos en temas que conduzcan a una mayor incidencia en la aplicación de la Agenda.



Reflexiones finales:

- La crisis sanitaria puede contribuir a repositionar las acciones dirigidas a cumplir los ODS.

- Datos y estadísticas son importantes para la toma de decisiones y las plataformas virtuales tienen que avanzar para que puedan ofrecer información confiable y contribuir a la transparencia del Estado.
- Los compromisos de Estado, adquiridos por medio de acuerdos nacionales e internacionales, le ofrecen un respaldo político a los ODS y permiten un espacio de diálogo.

Preguntas:

¿Qué acciones se ejecutan para minimizar la migración de ciudadanos guatemaltecos por causa de la corrupción estructural?

Marie Alexandra Kurth: Como Agenda 2030 no estamos trabajando directamente en ese tema, pero un aspecto que veo crucial es trabajar más de la mano con los departamentos territoriales, que es donde parte mayormente las migraciones. Hay una diferencia abismal entre el desarrollo de las comunidades rurales y las áreas metropolitanas que necesita ser equilibrada y los avances que estamos teniendo en poner a disposición de la sociedad civil información sobre cómo se están invirtiendo los fondos públicos puede ayudar.

Jordán Rodas: Hasta hace poco no se estaba haciendo mucho por esa cultura que teníamos de aceptar como natural la corrupción. Actualmente, con GIZ tenemos programas excelentes de trabajo con tres departamentos, de cara a tener gobiernos municipales transparentes que ponen a disposición la información. Esta es la llave para poder ejercer los derechos y para vencer la opacidad. Recordemos la Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala (CICIG), que trabajaba de la mano con la Fiscalía Especial contra la Impunidad (FECI), después de muchos éxitos fue cesada, porque empezó a señalar a los grupos económicos. Es importante también apuntar a la educación para que nuestros menores se conviertan en buenos ciudadanos, que defiendan lo público desde una cultura de legalidad y pongan escarmiento a aquellos funcionarios que hacen mal uso del poder.

La sociedad civil tiene problemas de equipamiento y conectividad que impiden una participación activa. ¿Qué se ha hecho para resolver estos problemas?

Hemos trabajado con sociedad civil organizada y este problema no lo hemos tenido hasta el momento. Pero somos conscientes de esto porque en otro tipo de proyecto sí nos hemos encontrado con dificultades de conexión de las personas, y hemos tenido que adaptar nuestras agendas a las posibilidades de las suyas. Ayuda también la flexibilidad de la plataforma, que no requiere de conexión continua, sino trabajo por módulos, que puede hacerse por tiempos breves.

(Para el procurador) Usted dijo que el Estado no puede ser una escuela para aprender. De acuerdo, pero con la pandemia las y los funcionarios tenían que aprender sobre la marcha, ya que no había la experiencia. ¿Cómo podemos crear instituciones que faciliten este aprendizaje exprés después de eventos imprevistos?

Uno de los temas más problemáticos durante la pandemia fueron las adquisiciones en el sector público, el miedo paralizó a los funcionarios y las contralorías no tuvieron un rol constructivo de capacitación, de acompañamiento. ¿Cuál sería la propuesta?

Jordán Rodas: Hay que fortalecer y profesionalizar al Estado. La ley de servicio civil en muchos países permite que cada gobierno llegue y hagan borrón y cuenta nueva, lo que lleva a que se pierda el

Segundo Panel: Acceso a la información pública y transparencia

Sandra González, responsable de Integridad y Transparencia en la REDLAC, introdujo el segundo panel como una lectura sobre el acceso a la información pública y los procesos de transparencia en algunos procesos latinoamericanos, como una demanda que hace la ciudadanía en sus países para saber dónde está siendo invertido el dinero.



Buenas prácticas y lecciones aprendidas relacionadas con la rendición de cuentas, acceso a la información pública en Perú

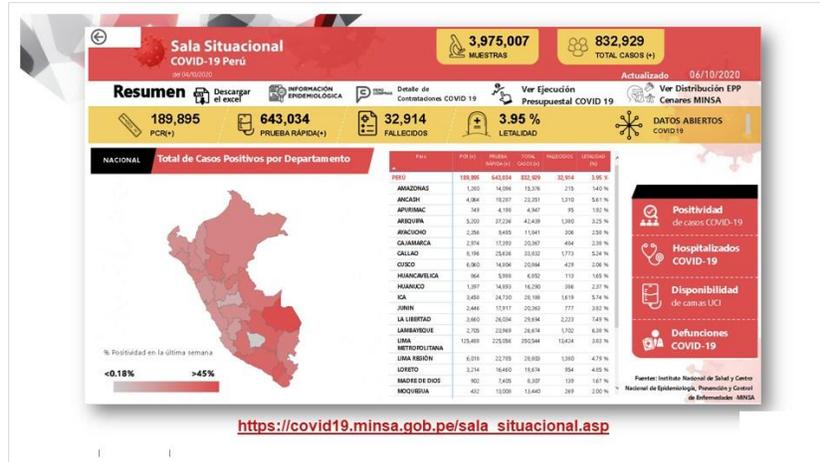
Eloy Alberto Munive Pariona, secretario de Integridad Pública de la Presidencia del Consejo de Ministros de Perú



- Transparencia y rendición de cuentas sobre situación y acciones del gobierno frente a la pandemia.
- Con base en una muestra que se hizo en las instituciones públicas y la capacidad de mostrar transparencia y rendir cuentas (incluso atención), se identifica que varias de ellas ya tenían procedimientos virtuales para implementarlo y se evidencia una tendencia a que otras entidades lo identifiquen como buena práctica.
- Pese a las condiciones actuales más del 70% de las solicitudes online fueron atendidas.
- Uno de los mayores obstáculos ha sido que mucha de la información solicitada se encuentra en formato físico y con la pandemia no es posible acceder a esos documentos.
- Puntos importantes: el fortalecimiento de capacidades de las instituciones de brindar servicios virtuales, el fortalecimiento de conocimientos y servicios virtuales a la ciudadanía (acceso a conectividad y capacidad de uso), el fortalecimiento de las capacidades (y convencimiento de la importancia de la transparencia) en los funcionarios públicos.
- Situaciones excepcionales demandan medidas excepcionales.
- Con el fin de brindar información más accesible a la población, se creó un aplicativo Android. La necesidad de información sobre el tema sanitario obliga a “traducir” el lenguaje desde lo técnico a un lenguaje accesible y entendible para todos.
- El tablero del control del seguimiento del presupuesto COVID fue una apuesta del Ministerio de Economía para asegurar la transparencia en el uso de los recursos. Es una plataforma que cualquier ciudadano puede utilizar y seguir de manera sencilla.
- De la misma manera, se crearon otras plataformas (contrataciones, donaciones, compras, entrega de insumos o canastas, reporte de bonos) que permiten a los ciudadanos acceder a esa información en todo momento.



- El registro de donaciones fue una de las plataformas más innovadoras a nivel regional, si bien se creó por la pandemia se busca institucionalizarla postpandemia.



Lecciones aprendidas:

- Transparencia, participación y acceso a la información son procesos que deben ser entendidos como vinculados.



- La transparencia no es un proceso unilateral y genera procesos positivos para la participación ciudadana y la confianza en las instituciones.
- El diseño es importante, si no se presta atención a lo que el ciudadano necesita ninguna plataforma será exitosa.
- El contexto es importante también para lograr el trabajo articulado entre instituciones del Estado y entre Estado y ciudadanía para lograr viabilidad.

Preguntas:

Conozco los retos que hay que afrontar para trabajar procesos de transparencia. Desde su experiencia, ¿cuál es el reto más importante al trabajar el tema dentro del Estado peruano?

No basta con sacar normas, necesitamos trabajar en función de lo que el funcionario público entiende como transparencia. Si no se logra un entendimiento correcto y una apropiación del funcionario público de las ventajas de implementar procesos de transparencia en un sistema democrático es difícil que los procesos sean exitosos. Es importante que haya capacitación y participación de la sociedad civil en espacios articulados y que el funcionario tenga la capacidad de innovación para proponer

mecanismos que orienten a la transparencia. Hay una tradición de adiestramiento al funcionario para que reserve información, por lo que hay que fomentar una cultura orientada a la transparencia.

Buenas prácticas y lecciones aprendidas relacionadas con las acciones de transparencia en el manejo de los fondos públicos durante la pandemia

Luciana Torchiaro, asesora regional para las Américas desde el secretariado en Berlín, Transparencia Internacional



Reflexiones sobre lo que nos ha dejado la pandemia en los últimos 6 meses:

- La necesidad de reaccionar rápido ha traído retrocesos en cuanto al estado de derecho y el control de la corrupción.
- La región no estaba preparada para hacer frente de forma efectiva y con transparencia y rendición de cuentas.
- La información sobre cómo se está ejecutando el gasto público ha sido parcial, incompleta, errónea y dispersa.
- Es también una oportunidad para mejorar la transparencia, que es una forma de salvar vidas.

Contribuciones de la sociedad civil para la transparencia y la rendición de cuentas:

- Recomendaciones de Transparencia Internacional (abril-mayo 2020) en tres ejes, que han sido incorporadas por algunos estados (Ej.: Argentina).
- Transparencia y datos abiertos: lenguaje accesible para ciudadanos y periodistas, organizada en un solo sitio (no dispersa); información sobre todo el ciclo de la implementación.
- Administración de recursos de emergencia: informar sobre el origen de los recursos y las reformas en otros sectores; claridad en la temporalidad de la emergencia y claridad en qué se van a utilizar.
- Rendición de cuentas al finalizar: resultados finales de la inversión y del total de los recursos invertidos, su alcance y utilización, así como qué van a hacer con los remanentes.

Experiencias de los capítulos nacionales y aportes de la sociedad civil:

- Brasil y México: acceso a datos. Calidad, cantidad y formato de los datos publicados. Medición y ranqueo de los datos publicados por el Estado nacional y los estados. Capacitación a activistas locales para ejercer presión. #Susana vigilancia (México): seguimiento a los datos publicados por los estados e identificación de brechas de información y de calidad de la información.



- Argentina, Colombia, Perú y Ecuador: Revisión, análisis de los datos.
- Colombia: Ciudadanía Activa.
- Argentina: análisis de 180 contratos.
- Honduras: Auditorías a través de un convenio con el Ministerio de Salud.
- Chile: capacitación a voluntarios para identificar dueños de las empresas que han sido contratadas a nivel municipal.
- ALAC: canales de denuncia confiables y seguros en 60 países, ha sido uno de los canales receptores de denuncias en la región. A nivel global 1800 casos. En Colombia, 70 casos. En El Salvador fomentan el derecho al acceso a la información.



Hallazgos generales de las experiencias: falta de idoneidad de los contratistas, errores en los datos ingresados, información parcial e inconcreta; no hay planes estratégicos de capacitación al personal de adquisiciones; evidencias de casos de corrupción.

Recomendaciones generales para la cooperación internacional:

- Orientarse al uso eficiente y transparente de los recursos para contener la crisis. No se puede despilfarrar.
- Los proyectos deben tener mecanismos anticorrupción y presupuesto para combatirla.
- Incluir iniciativas que empoderen y visibilicen a los grupos más vulnerables.
- Promover iniciativas multiactor.
- Apoyo a la sociedad civil, periodistas y activistas porque hay cierre de espacios de participación y contribución desde la sociedad civil.
- Oportunidades de activismo digital.
- Fortalecer libertad de prensa y periodismo de investigación.
- Integrar agendas: agenda anticorrupción es transversal a todos los temas de desarrollo sostenible.

Preguntas:

Una recomendación sobre qué deberían nuestras sociedades civiles para exigir una gestión más transparente.

Tomando a la sociedad en sentido amplio, no debemos olvidar la importancia del voto: no votar a corruptos.

Es importante que la sociedad se manifieste, exija la rendición de cuentas: hay que sancionar a los corruptos, si las leyes no lo hacen, debe haber una sanción social.

Aprovechar la tecnología:

- Porque nos permite tener acceso a datos para conocer al Estado mucho mejor.
- Porque podemos tener un activismo digital más dinámico.

Apoyar la libertad de prensa y el periodismo de investigación.

En cuanto al combate contra la corrupción es importante integrar agendas con otros movimientos. La agenda anticorrupción es transversal, no vamos a lograr mejoras en la equidad de género, en salud, educación, acceso a agua, etc. si no logramos avances en la lucha contra la corrupción.

Cierre

Helge Arends se preguntó, ante la llegada de una segunda ola de contagios en Europa, si ha sido aprovechado el tiempo de calma para mejorar los mecanismos de respuesta y de rendición de cuentas. Un reto a la vista es tener los expertos adecuados para manejar y evaluar los datos, ahora que existe la oportunidad de acceder más a ellos por las medidas de gobiernos abiertos.

Junto con **Sandra González** agradecieron los valiosos aportes de los ponentes y cerraron la sesión.

Conferencia Anual REDLAC 2020:
“Desafíos de la pandemia para la buena gobernanza”
Tema 4: Digitalización, ¿Salvavidas o vigilancia total?

Reunión virtual, octubre 22 de 2020

Objetivo Reflexionar sobre el impacto de la pandemia en los procesos de cooperación de GIZ en participación corresponsable y coordinación multiactor y multinivel para la buena gobernanza, y de qué manera podemos adaptar las estrategias y herramientas de cooperación al contexto actual.

Objetivos específicos

- Compartir buenas prácticas entre programas con respecto al tema principal de la conferencia y sobre los temas específicos de cada sesión.
- Crear un intercambio dinámico entre las y los participantes de cada sesión virtual.
- Sistematizar los resultados del intercambio de tal manera que sirva como orientación para otros programas de la región y para las y los colegas de la Central en Alemania.

Saludo

Sarah Habersack, coordinadora del tema de Digitalización de la REDLAC, abrió la sesión con la bienvenida a la discusión sobre el tema de la digitalización, un tema que toca a todos dentro y fuera de la vida laboral.





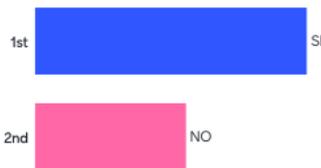
Patricia Bermúdez, facilitadora de la Conferencia, recordó el objetivo general y mencionó los objetivos específicos de esta sesión, ya preparándose para formular respuestas en la última sesión sobre el futuro del trabajo de GIZ en la región.

Invitó a los participantes a entrar en la plataforma www.menti.com y opinar sobre las preguntas que

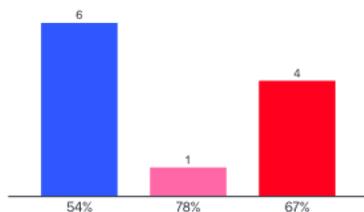
iban a encontrar, para medir conocimientos y opiniones sobre la conectividad en los países latinoamericanos.

Estos fueron los resultados:

¿Está dispuesto o dispuesta a usar aplicaciones para el rastreamiento de casos?



¿Qué porcentaje de la población es usuaria de Internet en América Latina?



La respuesta correcta, según los datos más actualizados, es 67%.

La pregunta **¿Cuáles son los países en América Latina con mayor acceso a Internet?** fue respondida por chat. Entre las diversas respuestas figuraban Argentina, Uruguay, México, Brasil, Chile y Ecuador. La respuesta correcta era Costa Rica, Surinam y Uruguay, con índices de conectividad que llegan al 71%, porque, como explicó Sarah Habersack, en territorios más pequeños es más fácil alcanzar niveles altos de acceso a Internet.

Introducción a la temática

Sarah Habersack hizo una aproximación al tema de la sesión.

Junto con el cambio climático, la transformación hacia lo digital es uno de los procesos más importantes que están sucediendo en el mundo de hoy. Su impacto se nota en cambios en las comunicaciones, en los modos de producción, en la movilidad y en significativas transformaciones políticas. La pandemia ha acelerado la transformación digital en el mundo y en América Latina y ha hecho necesario usar más y más instrumentos digitales para organizar nuestro trabajo, educación, consumo, diversión, salud y otras áreas de nuestra vida. Análisis de datos digitales y aplicaciones de “tracking” de casos y vigilancia del desarrollo de la pandemia se han vuelto elementos importantes para los gobiernos en la toma de decisiones y la organización de las respuestas.

Al mismo tiempo, la creciente dependencia de la población de un acceso a Internet para realizar cualquier actividad cotidiana está destacando y aumentando la desigualdad digital y, también, la desigualdad socioespacial que desde siempre ha caracterizado a la región.

La velocidad de la transformación digital y la introducción de herramientas digitales en el mundo del trabajo, de la salud pública y la educación, sin acompañamiento suficiente de programas de literacidad digital y políticas de protección de datos, ha generado cuestionamientos sobre la seguridad y privacidad de datos y los impactos adversos en las vidas individuales e instituciones en América Latina.

Por lo tanto, está sobre la mesa discutir aspectos del impacto que están teniendo estas transformaciones en:

- la relación gobierno-sociedad;
- el significado de esto en los derechos de los ciudadanos, acceso a información, salud, educación;
- en nuestro trabajo como GIZ.

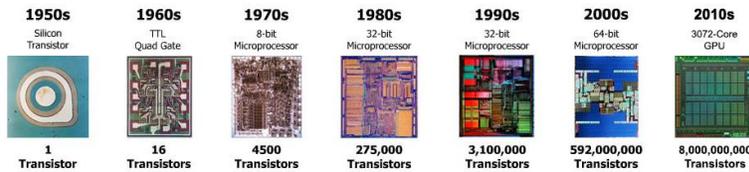
Todo esto en un contexto de desigualdad, que probablemente va a aumentar, aunque algunos sectores podrían mejorar.

Pandemia y transformación digital: nuevos sistemas de gobernanza colaborativa

Caio Vassão, investigador del grupo de Representaciones Imaginarias y Tecnología, vinculado a la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de São Paulo (FAU-USP)



La transformación digital se refiere a un proceso de popularización de la computación que se ha venido dando desde los años 60 a través de objetos cada vez más portátiles y fáciles de manejar.



Se habla de cuatro eras de la informática hasta nuestros días:

18. Grandes equipos usados para la gestión organizacional de las empresas.
19. La computadora personal. Consumo masivo.
20. Miniaturización hasta el punto de que siempre llevamos la informática con nosotros. Momento actual.
21. Computación ambiental, que ya empieza a notarse. Lo informático es una nueva naturaleza que aceptamos casi sin darnos cuenta.

En nuestro momento actual hay confusión, porque la informática empieza a desafiar nuestros modos tradicionales de gobernanza y de gobierno, con influencia en los derechos humanos. La lógica de consumo sufre transformaciones:

- Cambio de productos en servicios.
- Cambio de posesión a acceso.

Otro cambio profundo es la concepción del mundo como una colección de objetos hacia la visión de que es una colección de procesos. Además de una extrema abstracción de la vida cotidiana porque nos relacionamos con el mundo en medida creciente a través de una pantalla, lo que no tiene precedentes históricos.



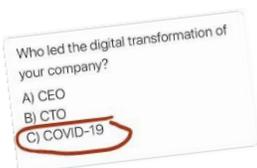


Así que el acceso, producción y control de datos es un aspecto esencial para la gobernanza del mundo actual. El proceso que está teniendo actualmente nuestro mundo hacia una *sociedad de la información* aún no lo comprendemos del todo, pero sin duda vamos hacia profundas transformaciones de las que ya estamos teniendo signos. Más que lo que se ha denominado un *capitalismo de vigilancia* (Michel Foucault), vamos hacia una *sociedad de control*, tal como la definió Gilles Deleuze: “Las sociedades disciplinarias son lo que dejamos atrás, lo que ya no somos. Estamos entrando en sociedades de control, que ya no funcionan por confinamiento, sino por control continuo y comunicación instantánea” (*Conversaciones*, 1990).

Para comprender sistemas de gobierno, partimos de un concepto tomado de la cibernética: “Cada código que rige el comportamiento humano es un tipo de gobierno”. La constitución de un país cabe en esta definición, pero los gobiernos actuales están compitiendo por los tiempos de atención y trabajo con las aplicaciones, que se caracterizan, por demás, por ser sistemas distribuidos, es decir, que no tienen un centro que se pueda identificar (ni un responsable). Esto afecta el funcionamiento de las ciudades y de los entornos socioeconómicos.

En este contexto, llegó la pandemia, que ha obligado a una aceleración de la transformación digital. La brecha digital ha aumentado, algunos sectores de la sociedad se han precarizado aún más y hemos entregado buena parte de nuestra forma de vida a lo digital, cuya transparencia es cuestionable.

Los sistemas, métodos y enfoques para la colaboración masiva se han multiplicado y desarrollado durante años. Es oportuno adoptar estos enfoques para cuestionar la inacción de los métodos tradicionales de gobernanza frente a la transformación digital. A través de la colaboración, la sociedad puede obligar a la transparencia de las aplicaciones digitales y al enfoque hacia sus necesidades reales.



Preguntas

En Chile tuvimos recientemente un hackeo a una base de datos del gobierno. Acá tenemos una “clave única” por medio de la cual accedemos a muchos servicios estatales... En tu opinión, ¿cuál debería ser el rol y la respuesta del Estado ante estas amenazas, entendiendo que como población aún no somos muy conscientes del riesgo que tenemos?

No soy experto en ciberseguridad, pero puedo hablar de un aspecto de esto: la falta de conciencia de la población está relacionada con un bajo grado de alfabetización digital. Las personas no comprenden los riesgos que están tomando cuando proporcionan información ni saben quién va a tener acceso a ella. Este es un problema que necesariamente será tratado en el futuro inmediato.

¿Cuál es su opinión sobre el tema de la brecha digital y el tema de seguridad?

El ciudadano ofrece información de alta calidad para modelos de negocio que se benefician de esto. Está produciendo capital y debería ser informado. Para el tema de seguridad digital, debería ser una prioridad regional tratar el tema de alfabetización digital. La brecha digital no es solo no tener acceso a los equipos, que por demás tienden a abarataarse tanto que hasta son dados gratis, sino más bien poder comprender los modelos cognitivos que son importantes en este contexto.

¿Puede profundizar sobre la diferencia entre capitalismo de vigilancia y sociedad de control?

La lógica del capitalismo de vigilancia descrita por Foucault es un proceso de promoción social de la disciplina. La sociedad mundial de control surge cuando entregamos a los computadores la gestión y organización de la sociedad. Las personas empiezan a hacer parte funcional de este sistema y los computadores son por naturaleza sistemas de control. Actualmente, en Brasil, los trabajadores de Rappi se están organizando para diseñar su propio sistema y poder participar en su funcionamiento, para no depender de un código foráneo.

¿Cómo cree que cambia la percepción del ciudadano del poder estatal con la expansión de accesibilidad y literacidad?

Esta es la pregunta del millón de dólares. Algunos autores consideran que estamos ante un cambio profundo de poder global, con los sistemas digitales asumiendo cada vez más los roles que serían del poder estatal. Otros creen que lo digital puede traer más libertad frente a los Estados. Esto suena un poco ingenuo, ya que los sistemas mismos son miniestados. Un ejemplo son las criptomonedas, que resultan atractivas porque están fuera del control estatal o de los bancos, pero los sistemas que los rigen asumen el papel que tradicionalmente desempeña el Estado.

Presentación de casos y discusión en grupos

Los participantes eligieron una de cuatro salas en las que habría expositores con casos puntuales sobre los que iniciaron la discusión.

- **Fundación Karisma.** Organización de la sociedad civil que busca responder a las amenazas y oportunidades que plantea la “tecnología para el desarrollo” al ejercicio de los derechos humanos. Promueven la libertad de expresión y las equidades de género y social.

Ponente: **Carolina Botero**

Moderadora: Sarah Habersack

Relatora: Paula Gutiérrez

- **Presidencia del Consejo de Ministros.** Coordina las políticas peruanas de carácter multisectorial y las formulan en su respectivo ámbito de competencia. Llevan adelante el proceso de descentralización y modernización de la Administración Pública.

Ponente: **Claudia Wong**

Moderador: Florian Schutz

Relatora: Sandra González

- **Data LAB GIZ.** Parte del Departamento Sectorial, el Data Lab trabaja desde 2019 en nombre de GIZ para aprovechar los beneficios de las nuevas fuentes de datos y tecnologías relacionadas con los datos. Su enfoque central es la síntesis y el análisis de datos de fuentes existentes, como satélites, teléfonos móviles e iniciativas administrativas, con el propósito expreso de fomentar su uso eficaz, justo y responsable en el desarrollo sostenible.

Ponente: **Valentin Kruspel**

Moderadora: Daniela Torres

Relatoría: Astrid Bosch

- **Programa de Inclusión Digital del Gobierno de Jalisco.** Programa que trabaja por la democratización del acceso a las tecnologías de la información y la comunicación para permitir la inserción de todos en la sociedad de la información. La inclusión digital también está dirigida hacia el desarrollo de tecnologías que extienden la accesibilidad para usuarios con discapacidades.

Ponente: **Adriana Aceves**

Moderadora: Lena Harm

Relatoría: Jaime Andrés Gómez

Resultados

Los grupos presentaron en plenaria las conclusiones de su diálogo.

Fundación Karisma. **Coronapp Colombia, la aplicación para "salvar vidas"**

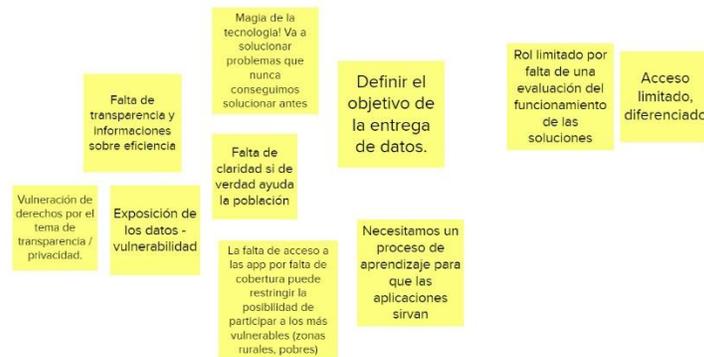
Brecha digital. Caso Colombia: 50% tienen acceso. Es además multidimensional (género, edad, grupos sociales, étnicos y económicos) y está relacionada con la alfabetización digital. Por eso las soluciones deben ser inclusivas. Hay cosas que no se pueden dejar a la tecnología y se requieren estos análisis para que las soluciones digitales funcionen y no sean invasivas ni violen la privacidad.

Coronapp: rastreo de contactos, síntomas. Se amplió tanto, que se perdió la funcionalidad de la app. Son datos confidenciales y sensibles que pueden servir para cualquier cosa.



Rol de la ciudadanía: gobernanza de las tecnologías y control a la vigilancia.

1. ¿Qué rol han jugado las soluciones digitales para atender las necesidades de las poblaciones más afectadas?



2. ¿Cuáles son los impactos en la desigualdad socio espacial en la región, por cuenta de la introducción acelerada de herramientas digitales en el mundo de trabajo, comercio, educación y salud?



Preguntas

¿Qué institución en Colombia regula el manejo de datos?

Es el mismo Ministerio que es “dueño” de la tecnología. Se requiere un comité de acompañamiento, como en otros países. Hacer evaluaciones públicas por parte de terceros. Involucramiento del parlamento. Hacer estos mecanismos vinculantes.

En Colombia el acompañamiento no ha sido abierto y transparente.

Reglamento general de protección de datos de la UE. La protección de datos es un tema de derechos. La brecha de género es de notar y requiere análisis específicos.

Frente a una medida de emergencia, retirar los datos puede ser más complicado. Los datos son también insuficientes y no son representativos para la toma de decisiones, por la brecha digital.

Hay leyes, pero no hay capacidades.

Educación digital: acceso desigual en la ruralidad y comunidades vulnerables. Se usó Coronapp para proveer servicio de internet y forzar su uso. Aprovechamiento de condiciones de desigualdad estructural.

¿Cuál es el motivo de hacer una app así? ¿Hay alguna razón de fondo?

Hay tendencia al tecnosolucionismo, convencimiento de que la tecnología es magia para resolver los problemas. Más que mala fe es incompetencia e ignorancia frente a las consecuencias que puede haber. Muchas veces no somos conscientes del nivel de intrusión que puede generar la tecnología.

Hay que establecer claramente la intencionalidad y finalidad de las app para política pública, no se puede usar una para todo.

Las apps no resuelven todo: ejemplo violencia de género.

¿Hay en Colombia una estructura/instancia para evaluar soluciones digitales del gobierno?

No. Hay una Agencia digital, pero es para hacer, no para veeduría ni evaluación. No hay suficientes capacidades ni experticias para hacerlo.

El Estado no puede darse el lujo de ser una start-up y experimentar con las soluciones digitales.

Hubo respuestas espontáneas digitales con herramientas ya existentes, como whatsapp para la educación. Se requiere apropiación y posicionamiento de las apps en la población.

Incentivos perversos para que los ciudadanos no reporten datos verídicos. Cuando las aplicaciones son obligatorias y no son transparentes, no generan confianza entre la población y terminan no sirviendo.

Conclusiones

La tecnología es poderosa, tiene mucho potencial para resolver problemas, pero no lo hace por sí sola, requiere procesos de análisis de impactos y de consideración de consecuencias, así como claridad en la intencionalidad.



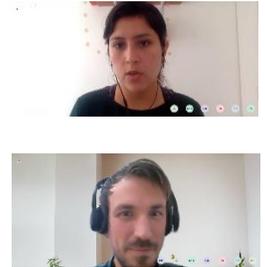
La tecnología es intrusiva y es necesario estar claros en la forma como se van a manejar los datos y la privacidad, quién los va a tener y para qué fin. No hay claridad sobre esto, lo que les quita credibilidad a las aplicaciones.

En apariencia son tecnologías de uso voluntario, pero terminan siendo obligatorias cuando, por ejemplo, no se puede viajar desde un aeropuerto sin tenerla instalada.

El uso de las tecnologías como soluciones de política pública pueden generar una brecha mayor entre quienes tienen y no tienen acceso a las tecnologías.

Objetivo: que las familias en situación de vulnerabilidad reciban el apoyo a través de las canastas.

Surge la solución ante el problema de que se debía entregar alimentos a las familias, pero no se sabía cómo transparentar la entrega y llevar el control. La herramienta permite registrar cualquier entrega que se hacen en cada municipio. Los entregadores pueden desde los lugares en los que entregan, registrar la información de la familia que recibe, pueden tomar fotos y se puede hacer un registro georreferencial. La plataforma permite hacer reportes, consolidar y organizar la información. La aplicación ya existía y fue adaptada a las necesidades. Funciona sin conectividad.



Resultados:

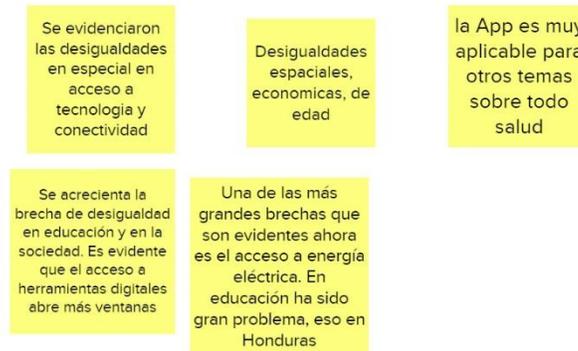
- Padrón detallado.
- Transparentar las entregas, realizar monitoreos rápidos.
- Mejorar la comunicación entre los vecinos y autoridades municipales.

Sostenibilidad: habilitar el uso de la aplicación a las ONG, a organizaciones del sector privado y entidades públicas que quieran hacer entrega de ayuda a las familias.

1. ¿Qué rol han jugado las soluciones digitales para atender las necesidades de las poblaciones más afectadas?



2. ¿Cuáles son los impactos en la desigualdad socio espacial en la región, por cuenta de la introducción acelerada de herramientas digitales en el mundo de trabajo, comercio, educación y salud?



Preguntas

¿Quién lleva el manejo de la información?

Las municipalidades son las que llevan el registro de la información que se genera con la app.

Se explica el caso de El Salvador, también se hizo entrega de alimentos a las familias, pero fue un proceso poco transparente que generó mucha crítica al gobierno. El caso de Honduras también fue comentado, el proceso de compra fue centralizado y desde ahí se distribuyeron los alimentos a los municipios, también se generaron muchas dudas porque fue poco transparente.

La compra de alimentos es un aspecto que genera muchas fallas por manipulación, calidad y transparencia. En Perú se definió la lista de alimentos para la canasta con un costo entre 25 y 35 dólares. Esto implicó más trabajo para las municipalidades. Al final de la pandemia se tendrá una base de datos bastante confiable sobre población vulnerable. El proceso tomó como base la información del INEI (Instituto Nacional de Estadística e Informática), una verificación de campo y con las visitas de entrega se ingresó y actualizó la información, esta información será compartida con en INEI. No se descarta el tema de corrupción porque se ha identificado que algunas canastas han sido entregadas a familiares de los funcionarios municipales que de pronto no lo necesitan, además se identificaron algunos casos de compras sobrevaloradas, la contraloría está observando estas transacciones. Sobre el costo del App, se partió de un instrumento ya creado y solo se adaptó, llevó alrededor de un mes el desarrollo de la adaptación. Fue un proceso financiado por GIZ.

Conclusiones

El aplicativo puede ser replicado y adaptado en este tema u otros en los diferentes países participantes en el grupo. Va más allá del tema de la pandemia y puede ser una herramienta para las contralorías que permita fomentar la transparencia en la atención de necesidades sociales, como salud y educación.



Aunque haya corrupción, el aplicativo puede ayudar a hacer control.

También es una ventaja del aplicativo el que ayuda a actualizar y ordenar información sobre las poblaciones.

Data LAB GIZ. Modelo para identificar violencia de género en México

Es un modelo piloto que está realizando GIZ México, GIZ Data LAB y DATA-POP Alliance para identificar la violencia doméstica contra las mujeres en todo el país y poder canalizar la ayuda hacia las mujeres que sufran este tipo de violencia.



1. ¿Qué rol han jugado las soluciones digitales para atender las necesidades de las poblaciones más afectadas?



2. ¿Cuáles son los impactos en la desigualdad socio espacial en la región, por cuenta de la introducción acelerada de herramientas digitales en el mundo de trabajo, comercio, educación y salud?



Conclusiones

El uso de estas aplicaciones abre la puerta para que los datos apunten hacia un impacto más focalizado:

- mejor registro de incidentes,
- ayuda más inmediata,
- datos accesibles para las autoridades porque los eventos quedan sistematizados,
- mayor interacción entre las autoridades y la población.

La digitalización permite a las mujeres hacer denuncias a través de las aplicaciones, que no son solo a través del celular, sino a través de múltiples posibilidades: postes en las calles, líneas telefónicas, etc. Sin embargo, se pueden exacerbar brechas que ya existen porque no todas las mujeres tienen acceso a estos medios, lo que crea un segundo nivel de exclusión.

Cuando se trabaja con datos no todas las comunidades quedan representadas de la misma manera, esto es un riesgo que hay que analizar para minimizarlo y evitar nuevos sesgos de exclusión.

Programa de Inclusión Digital del Gobierno de Jalisco. 2020 Por una Jalisco accesible e incluyente

Ideas claves del caso presentado:

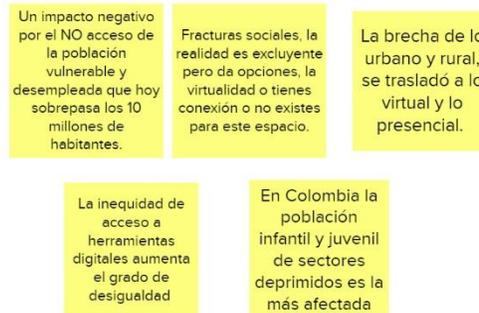
- Conectividad, transformación e inclusión digital como ejes de la experiencia para mejorar condiciones de vida de la población, productividad económica y eficiencia en la administración gubernamental con perspectiva de sostenibilidad.
- Ciudadanía digital como foco principal: empoderamiento de personas, accesibilidad para el desarrollo social y económico. Reducción de brecha digital. Inclusión.
- Desarrollo de infraestructura digital: conectividad de escuelas, centros de salud, centros turísticos, oficinas del gobierno. Red pública estatal: conexión entre los municipios.
- COVID y usos digitales durante la emergencia sanitaria. Call center para atención, plataforma de registro, aplicaciones, portales web, modelos de predicción hospitalaria. Plataforma de educación en línea.
- Adelanto y aceleración de la transformación digital.
- Rol del sector privado. Aportes de medianas y pequeñas empresas en la creación de plataformas.
- Visiones, percepciones y participación de distintos grupos poblacionales (jóvenes, grupos minoritarios): ha representado un impacto para todos los grupos. Acercamiento a jóvenes a procesos de aprendizaje y concientización sobre el uso de estas plataformas.
- Soluciones y respuesta ante las situaciones de distancia geográfica: comunidades con rezagos están siendo incorporadas en proyectos integrales de infraestructura, docentes, dotación de equipos.
- Retos para el área rural y las familias (alfabetización digital) en la plataforma Recrea Jalisco. Necesidad de adaptación de los módulos y plataformas que existían y de manera rápida. Formación de formadores digitales. Habilidad de centros con el equipamiento digital para poblaciones donde no están medios como que no cuentan.



1. ¿Qué rol han jugado las soluciones digitales para atender las necesidades de las poblaciones más afectadas?



2. ¿Cuáles son los impactos en la desigualdad socio espacial en la región, por cuenta de la introducción acelerada de herramientas digitales en el mundo de trabajo, comercio, educación y salud?



Preguntas

¿Qué rol han jugado las soluciones digitales para atender las necesidades de las poblaciones más afectadas?

Hay asimetría entre zonas rurales y grandes ciudades. Centros urbanos son las que han tenido mayor acceso. El rezago viene desde los orígenes mismos de la transformación digital. En cada país las brechas tienen que ver con otras condiciones del contexto como violencia y conflicto (Colombia).

La pandemia abocó a las poblaciones a los avances digitales, pero a la vez una pausa para comprender la virtualidad como un espacio necesario. Necesidad de una ética de lo virtual y cómo aprender a vivir en estas nuevas circunstancias.

Smart cities e innovación venía como tendencia en los países. Los gobiernos suponían que el cambio sería gradual. ¿Qué es una ciudad inteligente? Interesan las políticas y proyectos para las ciudades inteligentes. ¿Hacia dónde nos lleva la transformación digital en términos de cambios neuronales, cambios de comportamiento que veremos en dos o tres años? ¿Qué significa para los niños y las nuevas generaciones que se están formando en esta manera de educar, trabajar? No podemos perder la sensibilización entre las personas.

¿Cuáles son los impactos en la desigualdad socioespacial en la región por cuenta de la introducción acelerada de herramientas digitales en el mundo del trabajo, comercio, educación y salud?

Dos tipos de ciudadanos: niños que ya tenían acceso a las nuevas tecnologías y niños que fueron educados a través de la TV. Se puso en evidencia las brechas tecnológicas (telefonía móvil, Internet, redes) y en medio de un proceso de aceleración.

Analfabetismo funcional que hace muy difícil reducir las brechas. Impacto social en la convivencia, la deserción escolar.

Conclusiones

El acceso de grupos vulnerables a la digitalización es un problema para resolver.

Reflexionar el papel que jugamos en la transformación.

O estás conectado o no estás: esto puede ser muy excluyente.

Ver los procesos de manera crítica.



Cierre

Helge Arends agradeció la participación de los asistentes, especialmente de los ponentes, y señaló que, ya llegando al final de la Conferencia, se espera establecer en la última sesión conclusiones de cómo aplicar las reflexiones generadas en el trabajo de GIZ, teniendo en cuenta las particularidades y necesidades de la región.

Conferencia Anual REDLAC 2020: “Desafíos de la pandemia para la buena gobernanza”

Tema 5: El futuro del trabajo de la GIZ en materia de gobernanza en la región

Reunión virtual, octubre 29 de 2020

Objetivo Reflexionar sobre el impacto de la pandemia en los procesos de cooperación de GIZ en participación corresponsable y coordinación multiactor y multinivel para la buena gobernanza, y de qué manera podemos adaptar las estrategias y herramientas de cooperación al contexto actual.

Objetivos específicos

- Compartir buenas prácticas entre programas con respecto al tema principal de la conferencia y sobre los temas específicos de cada sesión.
- Crear un intercambio dinámico entre las y los participantes de cada sesión virtual.
- Sistematizar los resultados del intercambio de tal manera que sirva como orientación para otros programas de la región y para las y los colegas de la Central en Alemania.

Saludo

Helge Arends, vocero de REDLAC, dio la bienvenida y resaltó el camino interesante que recorrió la Conferencia durante las sesiones anteriores en la exploración de cómo la pandemia impacta la buena gobernanza. Destacó la incursión en temas que han sido poco tratados, como la relación entre seguridad y gobernanza o los potenciales y riesgos de la digitalización en el marco de la pandemia y, en general, el enriquecedor aporte de expertos de otras instituciones para los miembros de los diferentes proyectos de REDLAC. Recogiendo todo esto, señaló, el objetivo de esta última sesión era alcanzar algunas conclusiones sobre el impacto concreto que tiene en el trabajo de GIZ en la región.



Patricia Bermúdez, facilitadora de la Conferencia, recordó el objetivo general e hizo un resumen más detallado de las cuatro sesiones anteriores, para preparar la presentación de resultados por parte de los encargados de cada temática.



Hallazgos e integración a los proyectos

Tema 1: Los impactos de largo plazo de la pandemia y el rol de la buena gobernanza

Paula Gutiérrez - José Morales

La pandemia trajo agudización de los problemas estructurales de la región, lo que significa un retroceso en varios aspectos hacia un punto de partida muy anterior al que se había logrado antes de que se presentara la crisis:

- Vulneración de derechos económicos, sociales y políticos. Los derechos a la salud, la educación, la información y el acceso a la justicia, así como el derecho al trabajo, por falta de acceso a este y por despidos.
- Exceso de uso de fuerza por parte de la fuerza pública, en parte por hacer cumplir las normas de distanciamiento social.
- La brecha de género se ha ampliado. Las mujeres han perdido más sus trabajos y han tenido más carga en el cuidado del hogar y de los hijos. Por otra parte, la violencia de género se ha agudizado, al encontrarse más mujeres confinadas con sus agresores.

- Aumento de desconfianza en las instituciones. Por manipulación de precios en insumos biomédicos, corrupción en la contratación y repartición de recursos. Además, el uso de la pandemia como cortina de humo para impulsar reformas impopulares y cuestionables.
- Reducción de los espacios de participación. Aislamiento que interrumpe el encuentro de los movimientos sociales.
- Desconexión entre la ciudadanía y los gobiernos. Canales de comunicación rotos entre las necesidades que plantea la población y la agenda que priorizan los gobiernos.

También han surgido nuevos problemas que evidencian la latencia de antiguos retos y que imponen desafíos a los proyectos de GIZ:

- Desarticulación entre los niveles de gobierno y conflictos de competencias. Los niveles locales aún no tienen la autonomía suficiente para actuar con eficiencia. Esto da cuenta de una brecha de capacidades entre gobiernos centrales y regionales o locales. Dificultad de llegar a localidades apartadas.
- Falta de visión a largo plazo, con la sensación de que apenas es un comienzo.
- Cambio de prioridades hacia la recuperación económica que amenazan con relegar intereses como el desarrollo sostenible basado en un enfoque de DD. HH.

¿Cómo reaccionar desde los proyectos?

Visión estratégica:

- Desde el BMZ y otros ministerios en Alemania se debe tener una posición estratégica frente a la región.
- Facilitar espacios de reflexión y diálogo sobre el desarrollo sostenible y las prioridades de la región.

Fortalecimiento institucional:

- Promoción de iniciativas y políticas públicas multinivel. Posicionarnos como facilitadores de articulaciones multinivel.
- Apoyar iniciativas de gobierno abierto, transparencia y rendición de cuentas para combatir la desconfianza en las instituciones.

Ciudadanía y derechos:

- Seguir fortaleciendo mecanismos de participación e inclusión.
- Acceso a conectividad y nuevas tecnologías, que ya es un tema de derechos humanos porque atraviesa las brechas que la región necesita acortar.

Tema 2: Crimen y violencia en LAC, el impacto de la pandemia

Astrid Bosch – Jaime Andrés Gómez

Desde el punto de vista cuantitativo, del Banco Interamericano de Desarrollo nos compartió cifras que posicionan a América Latina como la región más violenta del mundo, con una tasa de homicidios que cuadruplica el promedio mundial y una de feminicidios que lo duplica. Esto se refleja en la población a través del miedo y la desconfianza en las instituciones y tiene un alto costo económico, ya que implica gastos en seguridad, fuga de talentos y sectores que no se desarrollan adecuadamente. Por demás, en tiempos de pandemia algunas tendencias se han incrementado:

- Sobrecarga en prisiones.
- Aumento de llamadas por violencia doméstica.
- Policía concentrada en medidas de control por el confinamiento.

Desde un punto de vista cualitativo, Crisis Group confirmó que el origen principal de los problemas en LAC son la desigualdad y la discriminación, además:

- Una tendencia hacia tolerancia social de la violencia y el crimen.
- Una línea cada vez más difusa entre lo legal y lo ilegal, con evidencias demostradas de la participación de figuras y entidades gubernamentales en actividades criminales.

Durante la pandemia:

- Mayor fragmentación de los grupos armados ilegales y expansión territorial.
- Respuesta, a veces abusiva, de las entidades estatales a conflictos.
- Mayor exposición de los jóvenes a formar parte de grupos criminales, como un modo de ganarse la vida y en respuesta a los déficits del sistema educativo y del acceso a las posibilidades de trabajo.

¿Cómo reaccionar desde los proyectos?

La reflexión central giró en torno a la necesidad de promover **un modelo preventivo** (vs. un modelo represivo) contra el crimen. Esto implica cinco elementos:

22. Apoyar los modelos de coordinación a nivel local, interinstitucional, sobre todo de cara a la prevención de la violencia en niños y jóvenes. Articular instituciones educativas con el sector salud y de seguridad.
23. Trabajo en “nuevas masculinidades” y el sector parental, como elemento clave para la incorporación de una política de género en proyectos y programas.
24. Trabajar más en políticas basadas en la evidencia, dada la gran cantidad de desinformación originada en juicios y opiniones que llevan a decisiones sobre políticas que no están fundamentadas en realidades probadas.
25. Profesionalización del sector justicia y policial con un enfoque de derechos.
26. Políticas sustitutivas en reemplazo de políticas represivas contra las drogas.

Podemos aprovechar algunos factores para potenciar:

- La crisis sanitaria podría ayudar a movilizar cambios estructurales en aspectos de inclusión.
- Mejorar la formación de policías en métodos de investigación y prevención, con enfoque de transparencia.
- Desarrollar iniciativas de interacción entre la policía y la ciudadanía para generar confianza.
- Insistir en el valor de mostrar datos y revelar la verdad basada en datos empíricos, como base para la toma de decisiones institucionales.
- Seguir en las políticas de inclusión y de no dejar a nadie atrás, particularmente jóvenes y mujeres.
- No descuidar la presencia de políticas preventivas y de inclusión en las reformas que en la actualidad tienden hacia la reactivación económica.

Tema 3: Instituciones y reacción a la pandemia

Sandra González – Helge Arends

Encontramos débil capacidad institucional para reaccionar ante las crisis. Una de las causas de esta debilidad es la falta de una política de profesionalización de los cargos, los cuales dependen de vaivenes electorales y dejan los procesos truncos cuando hay cambios de gobierno, además de no tener disponibles profesionales adecuados en el momento de afrontar una crisis.

También encontramos una tendencia de las instituciones a centralizar la toma de decisiones, lo que ha dificultado la atención a la población. La decisión de trasladar a las regiones el poder de actuar ha sido una lección que se ha aprendido en el camino.

El uso de la fuerza para controlar a la población ante la pandemia puso en riesgo la protección de los derechos humanos.

En cuanto a acceso a la información pública y la transparencia, hemos visto estas tendencias:

- Poca disposición de algunas instituciones para difundir información pública relacionada con el manejo de fondos durante la pandemia, que se han adicionado a partir de recursos nacionales o de préstamos.
- La poca articulación entre áreas metropolitanas y territorios ha limitado la capacidad de acción para que la sociedad civil pueda hacer auditoría sobre las acciones de los gobiernos.
- Ha disminuido el control sobre la corrupción por lo mencionado sobre la debilidad de la sociedad civil para tener información y porque se han movido grandes recursos en la opacidad.

¿Cómo reaccionar desde los proyectos?

- Trabajar con mandos medios técnicos y desarrollar líneas de trabajo para fortalecer el servicio civil.
- Promover la coordinación entre los diversos actores y en los diferentes niveles, desarrollar procesos en lo local, porque se ha demostrado que apoyar lo local y replicar resultados, institucionalizándolos a nivel nacional, es un modelo que da buenos resultados.
- Continuar en la labor de desarrollar capacidades en las instituciones sobre DD. HH., para que estos no se pierdan de vista en ninguna situación.

Desde el punto de vista del acceso a la información pública y la transparencia:

- Incorporar en los proyectos de GIZ líneas de trabajo para fortalecer la cultura de transparencia en las instituciones contrapartes, implementando mecanismos sencillos para monitorear el presupuesto.
- Promover la transparencia y la difusión de datos abiertos, la rendición de cuentas y el ejercicio del derecho a la información como eje transversal.
- Incorporar en los programas educativos elementos para promover la cultura ciudadana a favor de la transparencia.
- Fortalecer capacidades de la sociedad civil para usar información pública en la auditoría social.
- Desarrollar mecanismos virtuales (apps) y medios alternativos que faciliten a la población contar con la información que necesita.

Tema 4: Digitalización, ¿salvavidas o vigilancia total?

Sarah Habersack - Lena Harm - Florian Schutz - Daniela Torres

Está claro que la pandemia obligó a una transición acelerada hacia los medios digitales a nivel personal y social, aunque todavía tenemos mucho que aprender sobre lo que significa esta transformación en la región. Por ejemplo, en el evento entendimos que la parte de la población que trabaja en la economía del conocimiento y la información es mucho más pequeña de lo que imaginábamos y que el sector de servicios cada vez más se traslada a lo digital.

Tendíamos a creer que las soluciones digitales podían ofrecer grandes soluciones a los problemas, pero ahora entendemos que dependen del trabajo previo sobre el que se sustenta su funcionamiento, para lo cual es importante analizar:

- ¿Cuáles datos necesitamos?
- ¿Quién tiene acceso a la información?

- ¿Cómo evaluamos la eficiencia y el impacto?

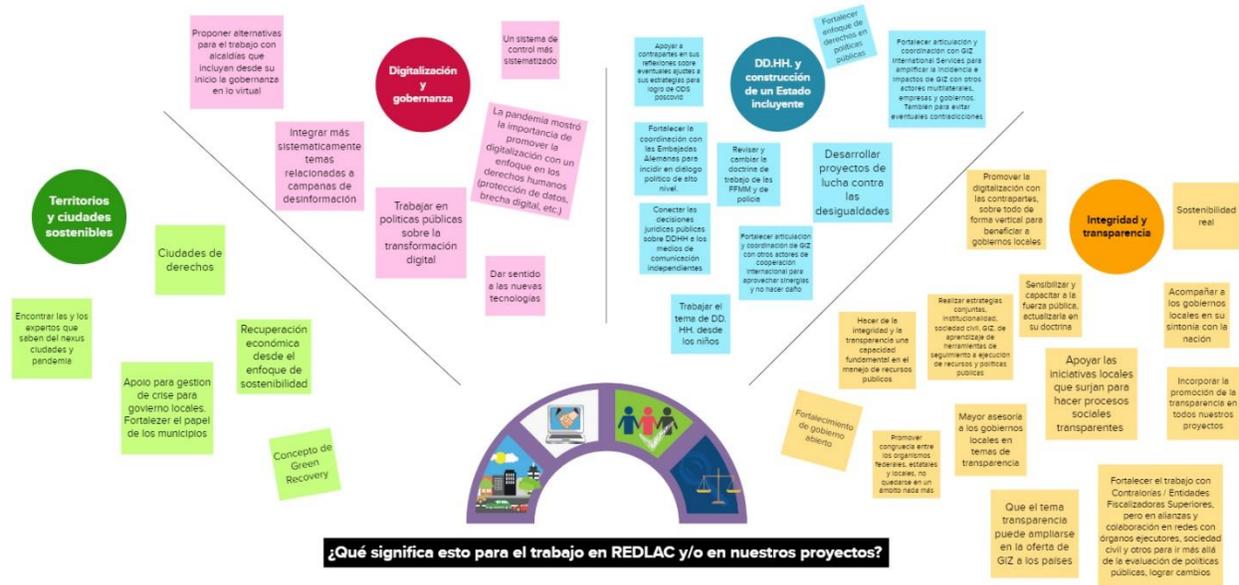
Hay una necesidad muy grande de discutir nuevos conceptos de gobernanza en el contexto de la digitalización. Teníamos un concepto de capitalismo en el que los ciudadanos son vigilados por un poder central, pero ahora nos encontramos más en una sociedad en la que los sistemas de control están incorporados en todos los pasos que damos, cada información que damos, cada interacción con dispositivos controla nuestro comportamiento y condiciona qué hago y qué no debo hacer. Todo algoritmo es un sistema de control.

¿Cómo reaccionar desde los proyectos?

- Crear un diálogo y ofrecer nuevos conceptos de gobernanza para nuestros proyectos y colaboradores.
- Hacer de la inclusión digital un tema prioritario en nuestros proyectos, porque el acceso a Internet debe convertirse en un derecho humano.
- Preparar nuevos proyectos en la región (idealmente proyectos regionales) de asesoría para una transformación digital sostenible, inclusiva, que integren trabajo en políticas públicas con implementación y evaluación de soluciones concretas.
- Difusión de los principios digitales y la *checklist* de la ética digital, que puede ayudar a responder a las preguntas formuladas más arriba: *¿Cuáles datos necesitamos? ¿Quién tiene acceso a la información? ¿Cómo evaluamos la eficiencia y el impacto?*
- La colaboración es una de las grandes posibilidades que tenemos para el futuro.

¿Qué significa esto para el trabajo en REDLAC y/o en nuestros proyectos?

Los participantes aportaron sus ideas en el MURAL.



Territorios y ciudades sostenibles

- Ciudades de derechos.
- Encontrar las y los expertos que saben del nexus entre ciudades y pandemia.
- Recuperación económica desde el enfoque de sostenibilidad.
- Apoyo para gestión de crisis para gobierno locales. Fortalecer el papel de los municipios.
- Concepto de Green Recovery.

Digitalización y gobernanza

- Proponer alternativas para el trabajo con alcaldías que incluyan desde su inicio la gobernanza en lo virtual.
- Un sistema de control más sistematizado.
- La pandemia mostró la importancia de promover la digitalización con un enfoque en los derechos humanos (protección de datos, brecha digital, etc.).
- Integrar más sistemáticamente temas relacionados a campañas de desinformación.
- Trabajar en políticas públicas sobre la transformación digital.

- Dar sentido a las nuevas tecnologías.

DD.HH. y construcción de un Estado incluyente

- Fortalecer enfoque de derechos en políticas públicas.
- Fortalecer articulación y coordinación con GIZ International Services para amplificar la incidencia e impactos de GIZ con otros actores multilaterales, empresas y gobiernos. También para evitar eventuales contradicciones.
- Apoyar a contrapartes en sus reflexiones sobre eventuales ajustes a sus estrategias para logro de ODS poscovid.
- Fortalecer la coordinación con las Embajadas Alemanas para incidir en diálogo político de alto nivel.
- Desarrollar proyectos de lucha contra las desigualdades.
- Revisar y cambiar la doctrina de trabajo de las FF. MM. y de policía.
- Conectar las decisiones jurídicas públicas sobre DD. HH. a los medios de comunicación independientes.
- Fortalecer articulación y coordinación de GIZ con otros actores de cooperación internacional para aprovechar sinergias y no hacer daño.
- Trabajar el tema de DD. HH. desde los niños.

Integridad y transparencia

- Promover la digitalización con las contrapartes, sobre todo de forma vertical para beneficiar a gobiernos locales.
- Sostenibilidad real.
- Sensibilizar y capacitar a la fuerza pública, actualizarla en su doctrina.
- Acompañar a los gobiernos locales en su sintonía con la nación.
- Realizar estrategias conjuntas, institucionalidad, sociedad civil, GIZ, de aprendizaje de herramientas de seguimiento a ejecución de recursos y políticas públicas.
- Hacer de la integridad y la transparencia una capacidad fundamental en el manejo de recursos públicos.
- Apoyar las iniciativas locales que surjan para hacer procesos sociales transparentes.
- Incorporar la promoción de la transparencia en todos nuestros proyectos.
- Fortalecimiento de gobierno abierto.
- Mayor asesoría a los gobiernos locales en temas de transparencia.

- Promover congruencia entre los organismos federales, estatales y locales, no quedarse en un ámbito nada más.
- Fortalecer el trabajo con Contralorías/Entidades Fiscalizadoras Superiores, pero en alianzas y colaboración en redes con órganos ejecutores, sociedad civil y otros para ir más allá de la evaluación de políticas públicas, lograr cambios.
- Que el tema transparencia puede ampliarse en la oferta de GIZ a los países.

Implicaciones de la pandemia y contexto cambiante para el trabajo de la GIZ en los países de REDLAC

Kathrin Lorenz, División Sectorial

Viendo estas líneas temáticas que se han examinado, podemos encontrar elementos comunes valiosos para el enfoque de nuevos proyectos:

- Trabajar multinivel, especialmente el regional, donde se encuentran los retos más grandes.
- La transparencia de los sistemas de control.
- Atender a las instituciones, que siguen siendo importantes para el desarrollo sostenible y para una buena gobernanza.
- La digitalización es muy importante y vale preguntarnos: *¿cómo queremos organizar nuestro trabajo en la red en el futuro?* Aunque no tengamos aún respuesta a esta pregunta, ya hemos identificado temas que pueden ayudarnos a encontrar caminos.



Es un buen momento para innovar y proponer nuevos tipos de proyectos para fortalecer el portafolio de buena gobernanza en la región.

Tenemos una nueva asesoría para compartir buenas prácticas y seguramente a donde primero vamos a enviar al asesor será a América Latina.

Es necesario entrar en un diálogo con el BMZ sobre las lecciones aprendidas que señalan a nuevos retos e implican nuevos proyectos para actualizar ideas sobre la gobernanza. Esto hay que hacerlo antes de que sea tarde.

En el marco 2030 de BMZ, la formulación de la nueva estrategia sectorial va a ser algo muy abierto, lo que nos permitirá flexibilidad en la interacción con el BMZ para posicionar propuestas y proyectos que sean relevantes para la región.

Astrid Bosch, División Regional del Grupo de Conducción de la REDLAC

Claramente entramos a un proceso de transición, que significa posibilidades de trabajo con nuevas contrapartes donantes, nuevos niveles regionales, y tal vez nos plantee nuevos diseños de cooperación dentro de esta misma red.

La conversación con el BMZ se abre y allí podremos retomar muchos insumos producidos en esta Conferencia, así que estamos bien preparados para hacerlo.



Cierre

Helge Arends envió un saludo a Jaime Andrés Gómez, quien tomará pronto la vocería de la Red.

Jaime Andrés Gómez extendió su confianza a todo el equipo y a la estructura de gestión del conocimiento de la Red para afrontar los desafíos que vienen.

Hizo dos reflexiones:

- Las circunstancias actuales y la experiencia de la Conferencia confirman el valor del trabajo en red, el trabajo regional, la articulación entre proyectos.
- ¿Cómo lidiamos con estos sentimientos al afrontar, por un lado, el retroceso en la región, el agravamiento de situaciones conocidas, con incertidumbre sobre el futuro, y, por otro lado, con un enorme deseo de ser agentes de transformación en este momento difícil? La conferencia nos ha dado análisis, conceptos, ideas y herramientas para poder desempeñar un papel activo en este proceso y tenemos con qué trabajar y encontrar energía para nuestra labor.



Lo que viene para la Red es continuar el trabajo que está en proceso, los estudios que se han hecho en el tema de transparencia, los podcasts y otras maneras de comunicarnos, la producción de elementos de ética digital, el sitio web en derechos humanos, que se está construyendo. Esta dinámica hay que mantenerla, pero también hay que hacer un alto y retomar las reflexiones que hemos hecho, aclarar ideas y presentarlas a GIZ y al BMZ, y llegar a decisiones sobre cuáles van a ser las principales actividades y novedades para 2021.