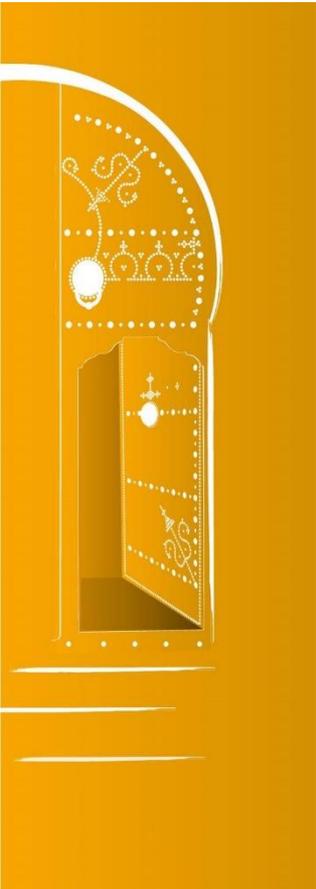




Mission Evaluation et Planification du projet DMS





Mission d'évaluation

Durée: 23.05. – 03.06.2016

Objectif: Evaluation du projet DMS et conception du nouveau projet

Equipe d'évaluation:

- M. Elmar Dimpl, expert senior en planification, GIZ ;
- M. Sascha Gajewski, experts en ER, consultant;
- Dr. Rainer Schweers, expert en développement organisationnel, consultant.

Réunions d'échange avec les acteurs clés du secteur, projets de la GIZ et autres projets de la coopération internationale.



Aperçu global/informel

- Le projet a fait les bonnes choses ;
- On les a bien faites;
- Il y a un esprit de coopération
- Le projet a fait des choses qui manquaient → valeur ajouté
- L'équipe a fait des travaux structurelles à la place des institutions qui ne peuvent/veulent anticiper cette fonction



Évaluation utilisant les critères OECD/DAC

- **Pertinence:** Mesure dans laquelle les activités d'aide correspondent aux priorités et aux politiques du groupe ciblé, partenaires ou donateurs.
- **Efficacité:** Mesure du degré de réalisation des objectifs de l'activité d'aide.
- **Impact:** Il s'agit des effets positifs et négatifs, directs ou indirects, intentionnels ou non, induits par une intervention à l'appui du développement.
- **Efficienc**e: L'efficacité mesure les résultats – qualitatifs ou quantitatifs – obtenus par rapport aux moyens mis en œuvre.
- **Viabilité** : La viabilité permet de mesurer si les bienfaits d'une activité de développement ont des chances de perdurer une fois que le donateur aura achevé de la financer.



Pertinence

Points forts

- Les activités sont bien en ligne avec l'orientation par le BMZ
- Les activités sont cohérent avec les stratégies nationale

Défis

- Il était trop tôt, peut-être irréaliste d'avoir un impact fort pour les régions centrale et défavorisé



Efficacité

Points forts

- La majorité des indicateurs sont atteints. Quelques indicateurs sont à interpréter ou adapter
- Il n'y a aucun effet négatif pertinent ou important à craindre

Défis

- Il était difficile d'impliquer les zones défavorisé et centrale à aujourd'hui
- Peu d'idées comment on peut intervenir en faveur des femmes
- Le marché de STh n'offre pas les marchés attractifs dehors le CES individuel



Impact

Points forts

- Le projet répond aux stratégies globales, nationales (PST, maîtrise d'énergie, BMZ) et internationales (ODD 7)
- Il y a plein d'assistance visant la démultiplication d'investissement

Défis

- Quelques activités ont mal à être pérenniser au fin de projet
- Il y a un manque de visibilité par rapport à l'utilisation de l'avis (e.g. cadre réglementaire) dans les textes d'application & procédures



Efficiency

Points forts

- On a bien utilisé les ressources. Les résultats (formations, études, animations) sont bien reçus.
- Le projet est même perçu comme facteur d'intégration.

Défis

- L'équipe d'évaluation est en train de faire l'analyse d'efficacité des installations pilotes. Pas pertinent.
- Il faut rééquilibrer la relation entre appui et exécution (trop).
- Quoique le projet a même assisté dehors la programmation initiale (cadre régl.), l'obtention des résultats reste ambitieux



Durabilité

Points forts

- Déjà la quantité des interventions apprécie garanti une certain durabilité, incluant le grand demande de continuation du côté tunisien
- La diversification des coopérateurs est développée comme atout pour la continuité (réseautage stimulée)

Défis

- La proportion élevé des mesures fait à place de qqn. pose en risque de transfert et continuité
- L'engagement des partenaires n'est pas robuste dans ce phase transitoire
- La qualité des résultats et avec ca le valeur durable n'est pas prévisible a ce moment là



Résultat Sommaire

Points forts

- Le projet est au-dessus de la moyenne

Défis

- Il faut renforcer la collaboration avec l'état tunisienne pour
 - Améliorer la cohérence
 - Renforcer la légitimité d'intervention



Recommandations pour l'amplification d'impact

- Modification du groupe cible
- Modification de l'approche genre
- Focalisation sur le PV
- Activer plus d'institutions (régionale) et
- Amélioré le dialogue stratégique avec l'ANME et le MEM (comme porteur politique)
- Renforcement de la durabilité du marché (EE, Socio-économique, écologique, qualité)
- Renforcement des structures de marché, implication du secteur privé



Orientations pour le nouveau projet

- Focus sur le photovoltaïque : Développement du Marché Photovoltaïque
- Durée: 2017 à 2018
- Objectif global: Le marché pour les installations photovoltaïques de petite et moyenne taille s'est accru, avec l'application de critères de durabilité.
- Interventions sur trois axes:
 - Conditions cadres
 - Régionalisation
 - Marché Durable



Axe 1: Conditions cadres

Les conditions cadres et les mesures incitatives pour les systèmes PV sont améliorées.

- Analyse et monitoring du cadre réglementaire et recommandations;
- Des réglementations (CTER, FiT, FTE...) sont adoptées;
- Nombre d'installations PV en moyenne tension (MT) est augmenté.



Axe 2: Régionalisation

La capacité et la coopération entre les acteurs publics et privés pour promouvoir la diffusion des installations photovoltaïques dans les régions situées en dehors du Grand Tunis sont augmentées.

- Dans 3 régions supplémentaires, les acquis et modèles de coopération de Sfax sont utilisés;
- Dans 3 régions des structures de coopérations sont établies;
- Dans 2 régions le taux de croissance des installations PV est supérieur à la moyenne nationale;
- La majorité des installateurs se considère bien informé et considère les procédures dans la région comme rapides, transparentes et standardisées.



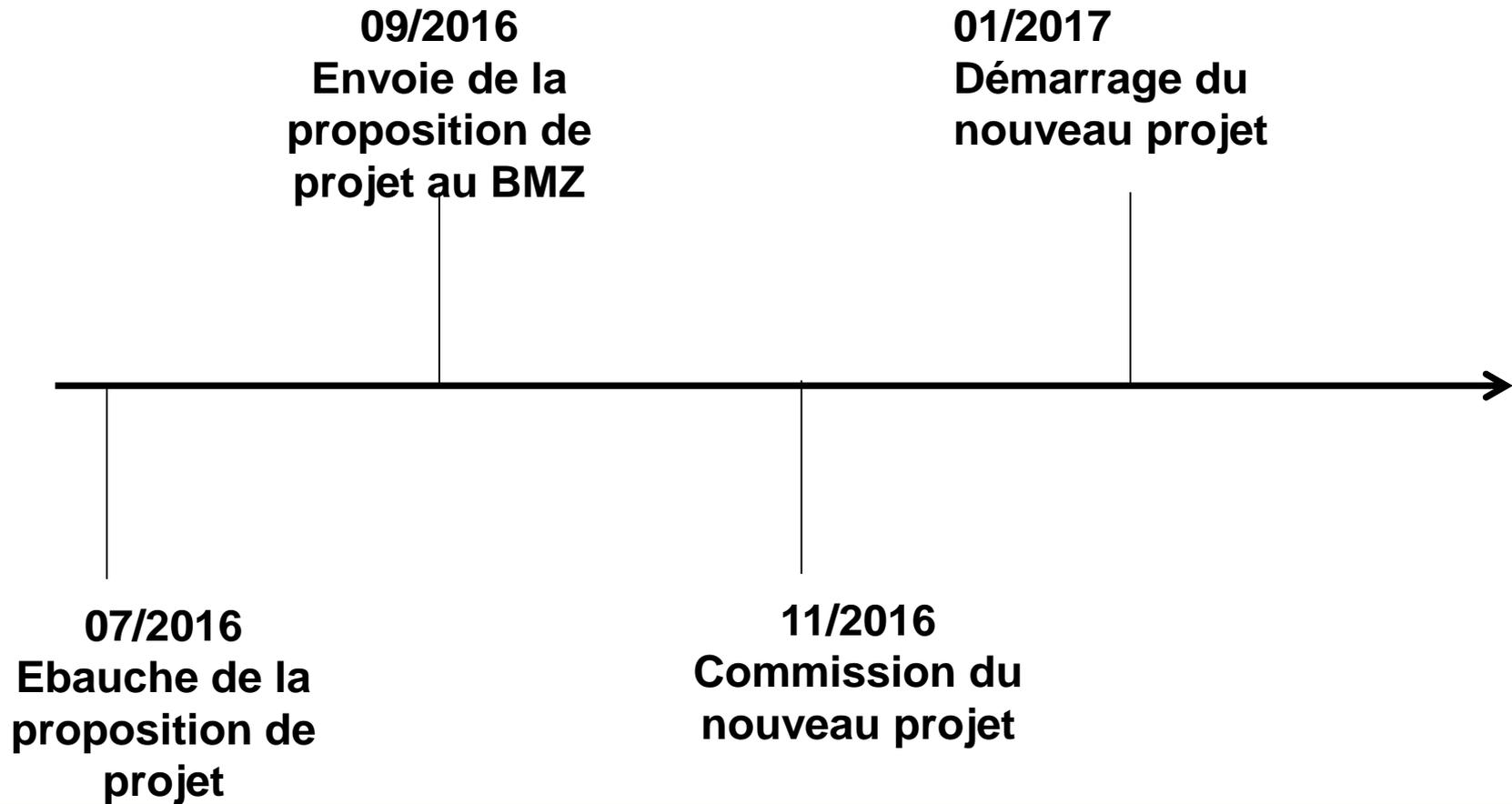
Axe 3: Marché Durable

Un tissu économique local renforcé contribue à améliorer la qualité ainsi que la protection des consommateurs au-delà (complémentaire à) des aspects techniques.

- Procédure de sensibilisation des consommateurs à l'EE et la rentabilité des projets PV;
- Qualité des installations;
- Monitoring des installations et système MRV.



Prochaines étapes





Merci pour votre attention!